Die Twitter-Akten Teil 7

Das FBI und der Hunter Biden Laptop

Rabbit Research
Dec 19, 2022

Bisherige Veröffentlichungen:

Twitter-Akten Teil 1//Twitter-Akten Teil 2//Twitter-Akten Teil 3//Twitter-Akten Teil 4//Twitter-Akten Teil 5//Twitter-Akten Teil 6

Original-Tweets:

Michael Shellenberger
@ShellenbergerMD

1. TWITTER FILES: PART 7

The FBI & the Hunter Biden Laptop

How the FBI & intelligence community discredited factual information about Hunter Biden's foreign business dealings both after and *before* The New York Post revealed the contents of his laptop on October 14, 2020
4:09 PM · Dec 19, 2022
59,748Likes24,728Retweets

1. TWITTER-AKTEN: TEIL 7

Das FBI und der Laptop von Hunter Biden

Wie das FBI und die Geheimdienste Fakten über Hunter Bidens Auslandsgeschäfte diskreditierten, nachdem und bevor die New York Post den Inhalt seines Laptops am 14. Oktober 2020 veröffentlichte.

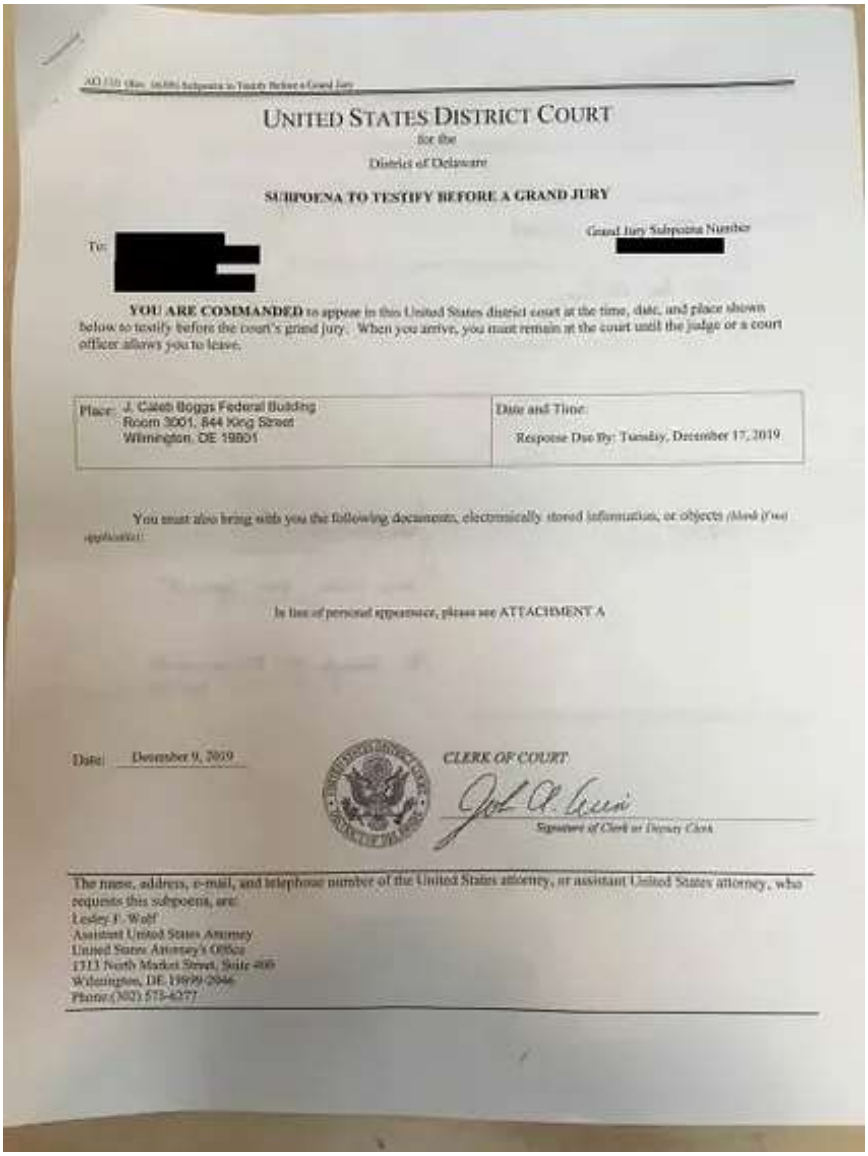
In Twitter Akten #6 haben wir gesehen, wie das FBI unermüdlich versucht, Einfluss auf Twitter zu nehmen, auch auf seine Inhalte, seine Nutzer und seine Daten.

In Twitter Akten #7 präsentieren wir Beweise, die auf eine organisierte Anstrengung von Vertretern der Intelligence Community (IC) hinweisen, die sich an leitende Angestellte von Nachrichten- und Social-Media-Unternehmen richtet, um durchgesickerte Informationen über Hunter Biden vor und nach ihrer Veröffentlichung zu diskreditieren.

Die Geschichte beginnt im Dezember 2019, als der Besitzer eines Computerladens in Delaware, John Paul (J.P.) Mac Isaac, das FBI wegen eines Laptops kontaktiert, den Hunter Biden bei ihm gelassen hatte.

Am 9. Dezember 2019 stellt das FBI eine Beschlagnahmung des Laptops von Hunter Biden aus und nimmt ihn mit.

https://nypost.com/2020/10/14/email-reveals-how-hunter-biden-introduced-ukrainian-biz-man-to-dad/



UNITED STATES DISTRICT COURT
for the
District of Delaware

SUBPOENA TO TESTIFY BEFORE A GRAND JURY

To: [redacted]

Grand Jury Subpoena Number [redacted]

YOU ARE COMMANDED to appear in this United States district court at the time, date, and place shown below to testify before the court's grand jury. When you arrive, you must remain at the court until the judge or a court officer allows you to leave.

Place:	Date and Time:
J. Caleb Boggs Federal Building Room 3001, 844 King Street Wilmington, DE 19801	Response Due By: Tuesday, December 17, 2019

You must also bring with you the following documents, electronically stored information, or objects (blank if not applicable):

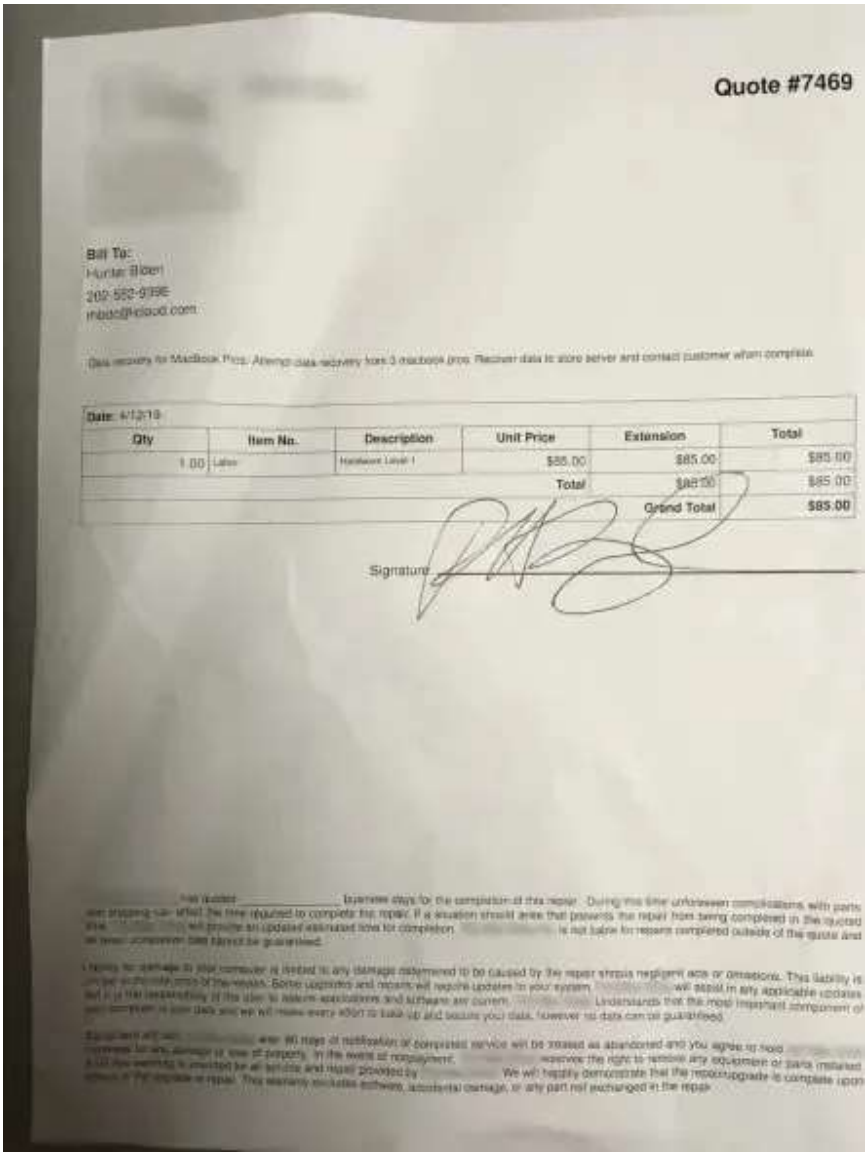
In lieu of personal appearance, please see ATTACHMENT A

Date: December 9, 2019

CLERK OF COURT

Signature of Clerk or Deputy Clerk

The name, address, e-mail, and telephone number of the United States attorney, or assistant United States attorney, who requests this subpoena, are:
Lesley F. Wolf
Assistant United States Attorney
United States Attorney's Office
1313 North Market Street, Suite 400
Wilmington, DE 19899-2046
Phone: (302) 573-6277



Quote #7469

Bill To:
Hunter Biden
202-552-9798
mbiden@icloud.com

Data recovery to MacBook Pros. Attempt data recovery from 3 macbook pros. Recover data to store server and contact customer when complete.

Date: 4/12/19

Qty	Item No.	Description	Unit Price	Extension	Total
1.00	Labor	Hardware Level 1	$85.00	$85.00	$85.00
			Total	$85.00	$85.00
				Grand Total	$85.00

Signature

Im August 2020 hatte Mac Isaac immer noch keine Antwort vom FBI erhalten, obwohl er Beweise für kriminelle Aktivitäten entdeckt hatte. Also schreibt er eine E-Mail an Rudy Giuliani, der zu diesem Zeitpunkt vom FBI überwacht wurde. Anfang Oktober gibt Giuliani es an @nypost https://nypost.com/2020/10/14/email-reveals-how-hunter-biden-introduced-ukrainian-biz-man-to-dad/
Kurz vor 19 Uhr ET am 13. Oktober schickt Hunter Bidens Anwalt, George Mesires, eine E-Mail an JP Mac Isaac.
Hunter und Mesires hatten gerade von der New York Post erfahren, dass ihr Bericht über den Laptop am nächsten Tag veröffentlicht werden würde.

From: "Mesires, George R."
[redacted]
Date: October 13, 2020 at 6:58:59 PM EDT
[redacted]
Subject: George Mesires contact information

John Paul:

Thank you for speaking with me tonight. As I indicated, I am a lawyer for Hunter Biden and I appreciate you reviewing your records on this matter. Thank you.

George

George R. Mesires
Partner
[redacted]

Faegre Drinker Biddle & Reath LLP
311 S. Wacker Drive, Suite 4300
Chicago, Illinois 60606, USA

Welcome to **Faegre Drinker Biddle & Reath LLP (Faegre Drinker)** - a new firm comprising the former Faegre Baker Daniels and Drinker Biddle & Reath. Our email addresses have changed with mine noted in the signature block. All phone and fax numbers remain the same. As a top 50 firm that draws on shared values and cultures, our new firm is *designed for clients.*

Übersetzung: Thema: George Mesires Kontaktinformationen

John Paul:
Danke, dass Sie heute Abend mit mir gesprochen haben. Wie bereits erwähnt, bin ich ein Anwalt von Hunter Biden und weiß es zu schätzen, dass Sie Ihre Unterlagen in dieser Angelegenheit überprüfen.
Ich danke Ihnen.
George
George R. Mesires
Partner

7. Um 21:22 Uhr ET (6:22 Uhr PT) sendet der FBI-Spezialagent Elvis Chan über Teleporter, einen einseitigen Kommunikationskanal zwischen dem FBI und Twitter, zehn Dokumente an den damaligen Leiter der Abteilung Site Integrity von Twitter, Yoel Roth.

EC **Chan, Elvis M. (SF) (FBI)** October 13, 2020 at 6:22 PM
Information Sharing
To: Yoel Roth, [redacted]

Twitter folks,

Heads up I will be sending a Teleporter link for you to download 10 documents. It is not spam! Please confirm receipt when you get it. Thanks.

Regards,

Elvis M. Chan
Supervisory Special Agent
Squad CY-1, National Security
FBI San Francisco
[redacted]

Found in Roth Large Mailbox

YR **Yoel Roth** October 13, 2020 at 6:24 PM
Re: Information Sharing
To: Chan, Elvis M. (SF) (FBI), Cc: Yoel Roth, [redacted]e & 1 more Details

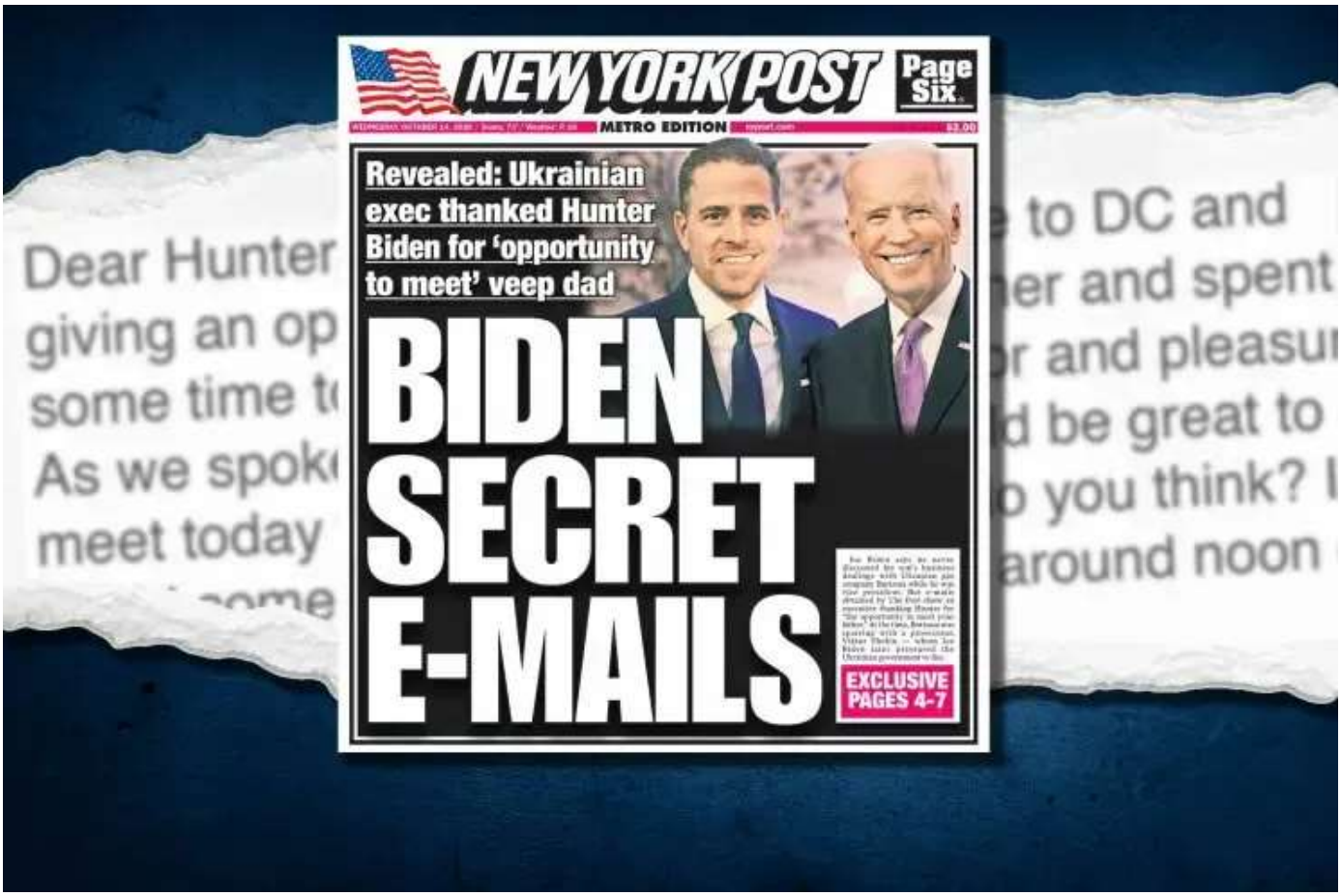
Received and downloaded - thanks!

See More from Chan, Elvis M. (SF) (FBI)

Übersetzung: Twitter-Leute,
Achtung, ich werde euch einen Teleporter-Link schicken, über den ihr 10 Dokumente herunterladen könnt. Das ist kein Spam! Bitte bestätigt den Empfang, wenn ihr ihn erhaltet. Vielen Dank!
Mit freundlichen Grüßen,
Elvis M. Chan

Supervisory Special Agent
Gruppe CY-1, Nationale Sicherheit
FBI San Francisco

8. Am nächsten Tag, dem 14. Oktober 2020, veröffentlicht die New York Post eine brisante Geschichte über die Geschäfte von Präsident Joe Bidens Sohn, Hunter. Jede einzelne Tatsache darin war korrekt.



9. Doch innerhalb weniger Stunden zensieren Twitter und andere Social-Media-Unternehmen den Artikel der NY Post, verhindern seine Verbreitung und, was noch wichtiger ist, untergraben seine Glaubwürdigkeit in den Köpfen vieler Amerikaner.

Warum ist das so? Was genau ist passiert?

10. Am 2. Dezember beschrieb @mtaibbi die Debatte innerhalb von Twitter über seine Entscheidung, einen völlig korrekten Artikel zu zensieren.

Seitdem haben wir neue Informationen entdeckt, die auf eine organisierte Anstrengung der Geheimdienstgemeinschaft zur Beeinflussung von Twitter und anderen Plattformen hinweisen

11. Zunächst ist es wichtig zu verstehen, dass Hunter Biden *zig Millionen* Dollar an Verträgen mit ausländischen Unternehmen verdient hat, darunter auch solche, die mit der chinesischen Regierung in Verbindung stehen und für die Hunter keine echte Arbeit angeboten hat.

Hier ist eine Übersicht des investigativen Journalisten @peterschweizer

Michael Shellenberger
@ShellenbergerMD

11. First, it's important to understand that Hunter Biden earned *tens of millions* of dollars in contracts with foreign businesses, including ones linked to China's government, for which Hunter offered no real work.
Here's an overview by investigative journalist @peterschweizer
4:36 PM · Dec 19, 2022
10,806Likes3,440Retweets

12. Und doch haben das FBI und andere Strafverfolgungsbehörden während des gesamten Jahres 2020 Yoel Roth wiederholt dazu gebracht, Berichte über Hunter Bidens Laptop als russische "Hack and Leak"-Operation abzutun.

Dies geht aus einer eidesstattlichen Erklärung von Roth hervor, die im Dezember 2020 abgegeben wurde.

https://www.fec.gov/files/legal/murs/7827/7827_08.pdf

10. Since 2018, I have had regular meetings with the Office of the Director of National Intelligence, the Department of Homeland Security, the FBI, and industry peers regarding election security.

11. During these weekly meetings, the federal law enforcement agencies communicated that they expected "hack-and-leak operations" by state actors might occur in the period shortly before the 2020 presidential election, likely in October. I was told in these meetings that the intelligence community expected that individuals associated with political campaigns would be subject to hacking attacks and that material obtained through those hacking attacks would likely be disseminated over social media platforms, including Twitter. These expectations of hack-and-leak operations were discussed throughout 2020. I also learned in

these meetings that there were rumors that a hack-and-leak operation would involve Hunter Biden.

Übersetzung:

10.

Seit 2018 habe ich regelmäßige Treffen mit dem Office of the Director of Nationalen Nachrichtendienstes, dem Ministerium für Innere Sicherheit, dem FBI und Fachleuten aus der Branche zum Thema Wahlsicherheit.

11.

Bei diesen wöchentlichen Treffen teilten die Bundesstrafverfolgungsbehörden mit, dass sie davon ausgehen, dass es in der Zeit kurz vor den Präsidentschaftswahlen 2020, wahrscheinlich im Oktober, zu "Hack-and-Leak-Operationen" durch staatliche Akteure kommen könnte. Bei diesen Treffen wurde mir mitgeteilt, dass die Geheimdienste davon ausgingen, dass Personen, die mit politischen Kampagnen in Verbindung stehen, Opfer von Hackerangriffen werden würden und dass das durch diese Hackerangriffe erlangte Material wahrscheinlich über Social-Media-Plattformen, einschließlich Twitter, verbreitet werden würde. Diese Erwartungen in Bezug auf Hacking- und Leak-Operationen wurden im Jahr 2020 diskutiert. Ich erfuhr bei diesen Treffen auch, dass es Gerüchte gab, dass Hunter Biden in eine Hack-and-Leak-Operation verwickelt sein würde.

13. Laut CEO Mark Zuckerberg haben sie dasselbe mit Facebook gemacht. "Das FBI kam im Grunde zu uns [und] sagte: 'Hey... ihr solltet in höchster Alarmbereitschaft sein. Wir glauben, dass es bei den Wahlen 2016 viel russische Propaganda gab. Es wird bald eine Art Dump geben, der dem ähnlich ist.'"

Michael Shellenberger
@ShellenbergerMD

13. They did the same to Facebook, according to CEO Mark Zuckerberg. “The FBI basically came to us [and] was like, ‘Hey... you should be on high alert. We thought that there was a lot of Russian propaganda in 2016 election. There's about to be some kind of dump similar to that.'"
4:43 PM · Dec 19, 2022
7,924Likes1,867Retweets

14. Basierten die Warnungen des FBI vor einer russischen Hack-and-Leak-Operation in Bezug auf Hunter Biden auf *irgendwelchen* neuen Informationen?

Nein, das taten sie nicht

"Bei unseren Untersuchungen haben wir keine ähnlichen konkurrierenden Eingriffe gesehen, wie sie 2016 stattgefunden haben", gab FBI-Agent Elvis Chan im November zu.

1 **toward the 2020 election; is that right?**
2 A. For these USG-industry meetings, yes.
3 **Q. Were hack-and-dump operations discussed at**
4 **these meetings, or hack-and-leak operations?**
5 A. Yes, they were.
6 **Q. Tell me what was discussed about them at**
7 **these meetings?**
8 A. The context of hack and dump is what was
9 the FBI and CISA doing to prevent hack-and-dump
10 operations. So from the FBI side, I think we
11 already -- I already relayed to you that we had the
12 protective voices initiative. I can't remember the
13 specifics, but CISA also discussed its
14 cybersecurity awareness efforts as well as grants
15 efforts with the state-, county- and local-level
16 election officials.
17 **Q. Did anyone at these meetings tell the**
18 **industry participants to expect a Russian**
19 **hack-and-dump operation or hack-and-leak operation**
20 **shortly before the 2020 election cycle?**
21 MR. SUR: Objection; lacks foundation.
22 THE WITNESS: From my recollection, I
23 remember that the FBI warned -- that I or someone
24 from the FBI warned the social media companies
25 about the potential for a 2016-style DNC

Übersetzung:
im Hinblick auf die Wahlen 2020, ist das richtig?
A.
Für diese USG-Branchentreffen, ja.
Q.

Wurden bei diesen Treffen Hack-and-Dump-Operationen oder Hack-and-Leak-Operationen besprochen?

A.

Ja, das wurden sie.

Q.

Sagen Sie mir, was bei diesen Treffen besprochen wurde?

A

Im Zusammenhang mit "Hack and Dump" ging es darum, was das FBI und CISA unternahmen, um "Hack and Dump"-Operationen zu verhindern. Von Seiten des FBI haben wir, glaube ich, bereits mitgeteilt, dass wir die Initiative zum Schutz von Stimmen hatten. Ich kann mich nicht mehr an die Einzelheiten erinnern, aber die CISA hat auch ihre Bemühungen zur Sensibilisierung für die Cybersicherheit und die Gewährung von Zuschüssen mit den Wahlbeamten auf Landes-, Bezirks- und Kommunalebene diskutiert.

Q.

Hat irgendjemand bei diesen Treffen den Teilnehmern der Branche gesagt, dass sie kurz vor den Wahlen 2020 mit einer russischen Hack-and-Dump-Operation oder einer Hack-and-Leak-Operation rechnen müssen?

MR. SUR:

Einspruch; entbehrt jeder Grundlage.

DER ZEUGE:

Soweit ich mich erinnere, hat das FBI gewarnt, dass ich oder jemand vom FBI die Social-Media-Unternehmen vor dem Potenzial für einen DNC-Angriff im Stil von 2016 gewarnt hat.

1 hack-and-dump operation.
2 **Q. BY MR. SAUER: What exactly did you say to**
3 **the social media companies about that?**
4 A. Essentially what I just told you.
5 **Q. You said that there might be a Russian**
6 **hack-and-dump operation?**
7 A. So what I said was although we have not
8 seen any computer intrusions into national-level
9 political committees or election officials or
10 presidential candidates at this time, we ask you to
11 remain vigilant about the potential for
12 hack-and-dump operations, or something to that
13 effect.
14 **Q. Did you specifically refer to the 2016**
15 **hack-and-dump operation that targeted the DCCC and**
16 **the DNC?**
17 A. I believe I did.
18 **Q. Did you provide any basis to the social**
19 **media platforms for thinking that such an operation**
20 **might be coming?**
21 A. The basis was -- my basis was it had
22 happened once, and it could happen again.
23 **Q. Did you have any other specific**
24 **information other than it had happened four years**
25 **earlier?**

Hack-and-Dump-Operation.

Q.

BY MR. SAUER:

Was genau haben Sie den Social-Media-Unternehmen darüber gesagt?

A.

Im Wesentlichen das, was ich Ihnen gerade gesagt habe.

Q.

Sie sagten, dass es eine russische Hack-and-Dump-Operation geben könnte?

A.

Ich habe also gesagt, dass wir zwar derzeit keine Computerangriffe auf politische Komitees auf nationaler Ebene oder Wahlbeamte oder Präsidentschaftskandidaten beobachten konnten, dass wir Sie aber bitten, wegen möglicher Hack-and-Dump-Operationen wachsam zu sein, oder etwas in dieser Richtung.

Q.

Haben Sie sich speziell auf die Hack-and-Dump-Operation von 2016 bezogen, die das DCCC und das DNC zum Ziel hatte?

A.

Ich glaube, das habe ich.

Q.

Haben Sie den Social-Media-Plattformen irgendeine Grundlage für die Annahme geliefert, dass eine solche Operation bevorstehen könnte?

A.

Meine Grundlage war, dass es schon einmal passiert war und dass es wieder passieren könnte.

Q.

Hatten Sie noch andere spezifische Informationen, außer dass es vier Jahre zuvor passiert war? früher passiert war?

1 MR. SUR: Objection in so far as the
2 answer calls for the law enforcement privileged
3 information.
4 You can answer, if you can, without
5 divulging the law enforcement privilege as to any
6 particular investigation.
7 THE WITNESS: Through our investigations,
8 we did not see any similar competing intrusions to
9 what had happened in 2016.
10 So although from our standpoint we had not
11 seen anything, we specifically, in an abundance of
12 caution, warned the companies in case they saw
13 something that we did not.
14 **Q. BY MR. SAUER: So did you ask the**
15 **companies if they had seen any attempts at**
16 **intrusions or unauthorized access?**
17 A. This is something that we -- that I
18 regularly ask the companies in the course of our
19 meetings.
20 **Q. Did you ask them in these meetings?**
21 A. Not at every meeting, but I believe I
22 asked them at some meetings.
23 **Q. And did you repeatedly warn them at these**
24 **meetings that you anticipated there might be**
25 **hack-and-dump operations, Russian-initiated**

Übersetzung: MR. SUR:
Ich erhebe Einspruch, insofern die Antwort nach privilegierten Informationen der Strafverfolgungsbehörden fragt. Sie können, wenn Sie können, antworten, ohne das Strafverfolgungsprivileg in Bezug auf eine bestimmte Untersuchung preiszugeben.
DER ZEUGE:
Bei unseren Ermittlungen konnten wir keine ähnlichen konkurrierenden Eingriffe feststellen, wie sie im Jahr 2016 stattgefunden haben. Obwohl wir also aus unserer Sicht nichts gesehen haben, haben wir die Unternehmen aus Vorsicht gewarnt, für den Fall, dass sie etwas sehen, was wir nicht gesehen haben.

Q.

BY MR. SAUER:

Haben Sie die Unternehmen also gefragt, ob sie irgendwelche Versuche des Eindringens oder des unberechtigten Zugriffs gesehen haben?

A.

Das ist etwas, das ich die Unternehmen regelmäßig im Laufe unserer Treffen frage.

Q.

Haben Sie sie bei diesen Treffen gefragt?

A.

Nicht bei jedem Treffen, aber ich glaube, ich habe sie bei einigen Treffen gefragt.

Q.

Und haben Sie sie bei diesen Treffen wiederholt gewarnt, dass Sie davon ausgingen, dass es Hack-and-Dump-Operationen geben könnte, von Russland initiierte

1 **hack-and-dump operations?**
2 MR. SUR: Objection; vague, assumes facts
3 not on the record.
4 THE WITNESS: So repeatedly I would say --
5 can you -- can you ask your question like -- what
6 do you mean by "repeatedly"? Like 100 times, five
7 times?
8 **Q. BY MR. SAUER: Well, did you do it more**
9 **than once?**
10 A. I did it more -- yes. I warned the
11 companies about a potential for hack-and-dump
12 operations from the Russians and the Iranians on
13 more than one occasion, although I cannot recollect
14 how many times.
15 **Q. Did anybody else at the FBI talk about**
16 **hack-and-dump Russian operations?**
17 A. From my recollection, other senior
18 officials, to include Section Chief Dehmlow, likely
19 mentioned the possibility of hack-and-dump
20 operations.
21 **Q. Do you remember Section Chief Dehmlow**
22 **mentioning it?**
23 A. I said that I believe she mentioned it on
24 at least one occasion.
25 **Q. What did she say?**

Übersetzung: Hack-and-Dump-Operationen?

MR. SUR:

Einspruch; vage, geht von Fakten aus, die nicht in den Akten stehen.

DER ZEUGE:

Also wiederholt würde ich sagen-- können Sie-- Ihre Frage stellen wie-- was--

meinen Sie mit "wiederholt"?

Zum Beispiel 100 Mal, fünf Mal?

Q.

BY MR. SAUER:

Nun, haben Sie es mehr als einmal getan?

A.

Ich habe es öfter getan, ja.

Ich habe die Unternehmen mehr als einmal vor möglichen Hack-and-Dump-Operationen durch die Russen und die Iraner gewarnt, obwohl ich mich nicht mehr daran erinnern kann, wie oft.

Q.

Hat sonst noch jemand beim FBI über russische Hack-and-Dump-Operationen gesprochen?

A.

Wenn ich mich recht erinnere, haben andere hochrangige Beamte, darunter auch der Abteilungsleiter Dehmlow, wahrscheinlich

die Möglichkeit von "Hack-and-Dump"-Operationen erwähnt.

Q.

Erinnern Sie sich daran, dass Section Chief Dehmlow dies erwähnte?

A.

Ich sagte, dass ich glaube, dass sie es bei mindestens einer Gelegenheit erwähnt hat.

Q.

Was hat sie gesagt?

15. In der Tat berichteten Twitter-Führungskräfte *wiederholt* von sehr geringen russischen Aktivitäten.

So teilte Twitter am 24. September 2020 dem FBI mit, es habe 345 "weitgehend inaktive" Konten entfernt, die "mit früheren koordinierten russischen Hacking-Versuchen in Verbindung stehen". Sie "hatten eine geringe Reichweite und nur wenige Follower".

[redacted]

Update on Russia Accounts

To: Chan, Elvis M. (SF) (FBI), Cc: [redacted]

September 24, 2020 at 11:37 AM

Details

Hi Elvis, we hope you are well.

We want to let you know about actions that we plan to publicly announce in the next hour. As you are aware, we are working with you and Facebook to permanently suspend accounts we can reliably attribute to Russia. Thank you for your ongoing cooperation and information sharing.

We are removing two distinct networks of accounts which we can reliably attribute to state-linked entities in Russia. Our investigations are ongoing.

The first network of accounts, totalling approximately 345, were largely inactive, and were linked to previous coordinated Russian hacking attempts. Most of the content shared by these accounts expressed views designed to advance Russia's geopolitical interests.

The second network of accounts, totalling approximately 10, purported to be associated with a website called United World International, which publishes a range of content about current global and US political issues. Links to United World International will be blocked on Twitter under our unsafe links policy detailed here.

The accounts included in this enforcement action had little reach and low follower counts. We plan to send you // FITF relevant account information at the conclusion of our investigation.

Please let us know if you have any questions.

Thanks,
[redacted]

EC Chan, Elvis M. (SF) (FBI)

RE: [EXTERNAL EMAIL] - [SOCIAL NETWORK] Update on Russia Accounts

To: [redacted]

September 24, 2020 at 1:33 PM

Details

Excellent! Thanks for the heads up.

Regards,
Elvis

Elvis M. Chan
Supervisory Special Agent
Squad CY-1, National Security
FBI San Francisco
[redacted]

This communication contains neither recommendations nor conclusions of the FBI. It is the property of the FBI and is loaned to your agency; it and its contents or attachments are not to be distributed outside your agency.

Übersetzung: Hallo Elvis, wir hoffen, es geht dir gut.
Wir möchten dich über Maßnahmen informieren, die wir in der nächsten Stunde öffentlich ankündigen wollen. Wie du weißt, arbeiten wir mit dir und Facebook zusammen, um Konten, die wir zuverlässig Russland zuordnen können, dauerhaft zu sperren. Wir danken Ihnen für Ihre kontinuierliche Zusammenarbeit und den Informationsaustausch. Wir entfernen zwei verschiedene Netzwerke von Konten, die wir zuverlässig mit staatlich gelenkten Organisationen in Russland in Verbindung bringen können. Unsere Ermittlungen dauern an. Das erste Netzwerk von Konten, insgesamt etwa 345, war weitgehend inaktiv und wurde mit früheren koordinierten russischen Hacking-Versuchen in Verbindung gebracht. Die meisten der von diesen Konten geteilten Inhalte vertraten Ansichten, die darauf abzielten, die geopolitischen Interessen Russlands zu fördern. Das zweite Netzwerk von Konten, insgesamt etwa 10, gab vor, mit einer Website namens United World International verbunden zu sein, die eine Reihe von Inhalten zu aktuellen globalen und US-amerikanischen politischen Themen veröffentlicht. Links zu United World International werden auf Twitter im Rahmen unserer Richtlinie für unsichere Links (siehe hier) blockiert. Die Konten, die in diese Durchsetzungsmaßnahme einbezogen wurden, hatten eine geringe Reichweite und niedrige Followerzahlen. Wir planen, Ihnen // FITF relevante Kontoinformationen nach Abschluss unserer Untersuchung zukommen zu lassen. Bitte lassen Sie uns wissen, wenn Sie Fragen haben.
Vielen Dank,
Chan, Elvis M. (SF) (FBI)
24. September 2020 um 1:33 Uhr

RE: [EXTERNE EMAIL] - [SOZIALES NETZWERK] Update zu Russland-Konten

To:

Exzellent! Danke für die Vorwarnung,

Mit freundlichen Grüßen,

Elvis

16. In der Tat entlarvte Twitter falsche Behauptungen von Journalisten über ausländische Einflussnahme auf seiner Plattform

"Wir haben keine Beweise für diese Behauptung gesehen" von

@oneunderscore__

@NBC

Nachrichten über fremdgesteuerte Bots.

"Unsere bisherige Überprüfung zeigt, dass es sich um inländische Trolle in kleinem Umfang handelt..."

EC **Chan, Elvis M. (SF) (FBI)** June 2, 2020 at 3:29 PM

Re: [SOCIAL NETWORK] Twitter referral Details

To: Yoel Roth, Cc: [redacted]

All,

Out of an abundance of caution, I wanted to reach out to you about this news story:

https://www.nbcnews.com/tech/security/twitter-takes-down-washington-protest-disinformation-bot-behavior-n1221456

The second part of the article focuses on the #dcblackout campaign and its potential to being driven by foreign-controlled bots. Anything we should be aware of concerning this topic? Thanks.

Regards,
Elvis

Elvis M. Chan
Supervisory Special Agent
Squad CY-1
San Francisco Division
Federal Bureau of Investigation
[redacted]

See More from Yoel Roth

YR **Yoel Roth** June 2, 2020 at 3:30 PM

Re: [SOCIAL NETWORK] Twitter referral Details

To: Chan, Elvis M. (SF) (FBI), Cc: [redacted]

Hi Elvis,

We haven't seen any evidence to support that claim. Our review thus far shows a small-scale domestic troll effort that was amplified in some creative ways by real people - but not a significant bot or foreign angle.

Yoel

Übersetzung:

Alle,

Aus reiner Vorsicht möchte ich Sie auf diese Nachricht aufmerksam machen:

https://www.nbcnews.com/tech/security/twitter-takes-down-washington-protest-disinformation-bot-behavior-

n1221456

Der zweite Teil des Artikels befasst sich mit der #dcblackout-Kampagne und der Möglichkeit, dass sie von Bots unter ausländischer Kontrolle gesteuert wird. Gibt es etwas, das wir zu diesem Thema wissen

sollten? Vielen Dank!

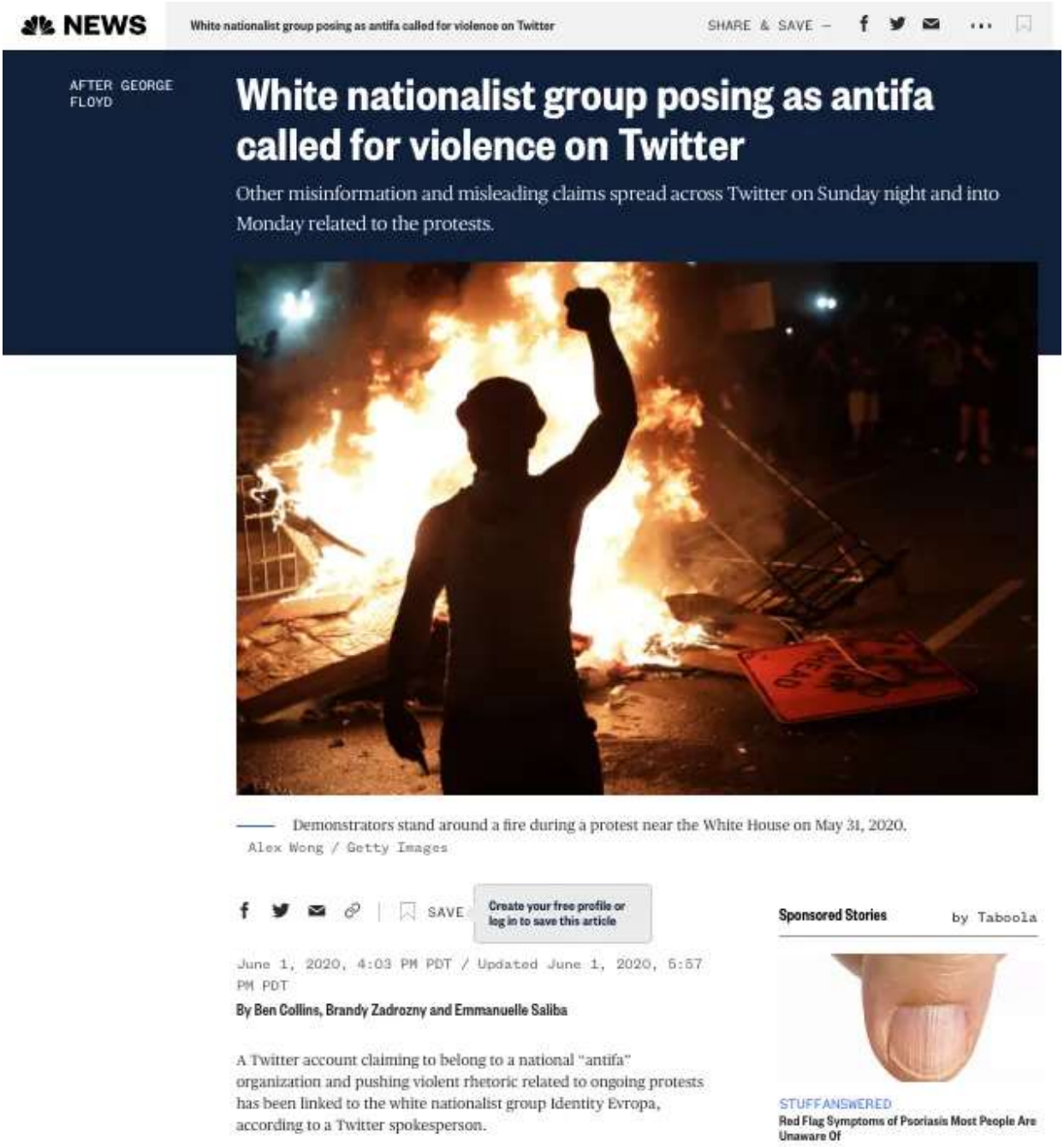
Mit freundlichen Grüßen,

Elvis

Hallo Elvis,

Wir haben keine Beweise gesehen, die diese Behauptung stützen. Unsere bisherige Überprüfung zeigt, dass es sich um einen kleinen inländischen Trollversuch handelt, der auf kreative Weise von echten Menschen verstärkt wurde - aber nicht um einen signifikanten Bot oder einen ausländischen Ansatz.

Yoel



NEWS White nationalist group posing as antifa called for violence on Twitter SHARE & SAVE

AFTER GEORGE FLOYD

White nationalist group posing as antifa called for violence on Twitter

Other misinformation and misleading claims spread across Twitter on Sunday night and into Monday related to the protests.

Demonstrators stand around a fire during a protest near the White House on May 31, 2020.
Alex Wong / Getty Images

SAVE Create your free profile or log in to save this article

June 1, 2020, 4:03 PM PDT / Updated June 1, 2020, 5:57 PM PDT

By Ben Collins, Brandy Zadrozny and Emmanuelle Saliba

A Twitter account claiming to belong to a national "antifa" organization and pushing violent rhetoric related to ongoing protests has been linked to the white nationalist group Identity Evropa, according to a Twitter spokesperson.

Sponsored Stories by Taboola

STUFFANSWERED
Red Flag Symptoms of Psoriasis Most People Are Unaware Of

Übersetzung: Weiße nationalistische Gruppe, die sich als Antifa ausgibt, rief auf Twitter zur Gewalt auf

Weitere Fehlinformationen und irreführende Behauptungen im Zusammenhang mit den Protesten wurden in der Nacht von Sonntag auf Montag über Twitter verbreitet.
Von Ben Collins, Brandy Zadrozny und Emmanuelle Saliba
Ein Twitter-Account, der behauptet, einer nationalen "Antifa"-Organisation anzugehören und gewalttätige Rhetorik im Zusammenhang mit den laufenden Protesten zu verbreiten, wurde mit der weißen nationalistischen Gruppe Identity Evropa in Verbindung gebracht, so ein Twitter-Sprecher.
17. Auf die Frage des FBI nach einem WaPo-Artikel über angebliche ausländische Einflussnahme in einem Pro-Trump-Tweet sagt Roth von Twitter: "Der Artikel enthält eine Menge Andeutungen... aber wir haben keine Beweise dafür gesehen, dass das hier der Fall war (und in der Tat eine Menge starker Beweise, die in die andere Richtung weisen)."

From: [redacted]r@fbi.gov>
Sent: Monday, August 31, 2020 12:08 PM
To: Chan, Elvis M. (SF) ([redacted]
Subject: Twitter Account Inquiry: @WentDemtoRep

Hi Elvis-

I came across the following article in the Washington Post that referenced Twitter's removal of the account @WentDemtoRep due to policy violations: https://www.washingtonpost.com/technology/2020/08/26/race-divisions-highlighted-disinformation-2016/

According to the article, on the eve of the Republican National Convention, prominent African Americans challenged allegations of racism against President Trump, and retweeted the following message 22,000. Furthermore, the message amassed 39,000 likes within 19 hours after it was posted.

> "I've been a Democrat my whole life… I joined the BLM protests months ago when they began. They opened my eyes wide! I didn't realize I became a Marxist. It happened w/o me even knowing it. I'm done with this trash. I'll be registering Republican."

At the time of suspension, was Twitter able to attribute this account and any of its activity to any particular country? In addition, did the aforementioned account, or any other suspended accounts, post similar messages related to the convention/upcoming 2020 US elections? Thank you in advance!

Respectfully,
[redacted]

Found in Roth Large Mailbox

YR **Yoel Roth** August 31, 2020 at 2:15 PM
Re: Twitter Account Inquiry: @WentDemtoRep
To: Chan, Elvis M. (SF) (FBI), Cc: [redacted] Details

Hi Elvis,

Thanks for checking in. I can confirm that the account in question is domestic in origin. The article makes a lot of insinuations about foreign interference - but we saw no evidence that that was the case here (and in fact, a lot of strong evidence pointing in the opposite direction).

Yoel

Übersetzung:
Betreff: Twitter-Konto-Anfrage: @WentDemtoRep
Hallo Elvis.
ich bin auf den folgenden Artikel in der Washington Post gestoßen, der sich auf die Entfernung des Kontos @WentDemtoRep durch Twitter aufgrund von Richtlinienverstößen 2016 bezieht: https://www.washingtonpost.com/technology/2020/08/26/race-divisions-highlighted-disinformation: Dem Artikel zufolge widersprachen prominente Afroamerikaner am Vorabend der Republican National Convention den Rassismusvorwürfen gegen Präsident Trump und retweeteten die folgende Nachricht 22.000 Mal. Darüber hinaus erhielt die Nachricht innerhalb von 19 Stunden nach ihrem Erscheinen

39.000 Likes. "Ich bin mein ganzes Leben lang Demokrat gewesen... habe mich den BLM-Protesten vor Monaten angeschlossen, als sie begannen. Sie haben mir die Augen geöffnet! Ich habe nicht bemerkt, dass ich ein Marxist geworden bin. Es geschah, ohne dass ich es überhaupt wusste. Ich bin fertig mit diesem Abschaum. Ich werde mich als Republikaner anmelden."
War Twitter zum Zeitpunkt der Sperrung in der Lage, dieses Konto und seine Aktivitäten einem bestimmten Land zuzuordnen? Hat das oben genannte Konto oder ein anderes gesperrtes Konto ähnliche Nachrichten im Zusammenhang mit dem Parteitag/den bevorstehenden US-Wahlen 2020 gepostet? Ich danke Ihnen im Voraus!
Hochachtungsvoll,
Gefunden in der Roth Large Mailbox
Yoel Roth
August 31, 2020 at 2:15 PM
Re: Twitter Account Inquiry: @WentDemtoRep
To: Chan, Elvis M. (SF) (FBI), Cc:
Hallo Elvis,
Danke für deine Anfrage. Ich kann bestätigen, dass das fragliche Konto inländischen Ursprungs ist. In dem Artikel werden viele Andeutungen über ausländische Einmischung gemacht, aber wir haben keine Beweise dafür gesehen, dass dies der Fall war (und in der Tat gibt es viele starke Beweise, die in die entgegengesetzte Richtung weisen).
Yoel

The Washington Post
Democracy Dies in Darkness

TECHNOLOGY

Black voters are being targeted in disinformation campaigns, echoing the 2016 Russian playbook

By Craig Timberg and Isaac Stanley-Becker
August 26, 2020 at 5:21 p.m. EDT

A Facebook post for a group called "Woke Blacks" was part of a Russian campaign in 2016 to discourage minority groups from voting. Race remains a key factor in disinformation campaigns as the 2020 presidential election approaches. (Jon Elswick/AP)

Comment 79 Save Gift Article Share

Four years after Russian operatives used social media in a bid to exacerbate racial divisions in the United States and suppress Black voter turnout, such tactics have spread across a wide range of deceptive online campaigns operated from numerous nations — including from within the United States itself.

Übersetzung: Schwarze Wähler werden mit Desinformationskampagnen ins Visier genommen, die sich an das russische Wahlprogramm von 2016 anlehnen
Von Craig Timberg und Isaac Stanley-Becker
25. August 2020 um 5:21 p.m. EDT
Vier Jahre nachdem russische Agenten soziale Medien genutzt haben, um die Rassenunterschiede in den Vereinigten Staaten zu verschärfen und die Wahlbeteiligung von Schwarzen zu unterdrücken, haben sich solche Taktiken über ein breites Spektrum an betrügerischen Online-Kampagnen verbreitet, die von zahlreichen Ländern aus betrieben werden - auch von den Vereinigten Staaten selbst.

18. Es ist nicht das erste Mal, dass sich Roth von Twitter gegen das FBI wehrt. Im Januar 2020 widersetzte sich Roth den Bemühungen des FBI, Twitter dazu zu bringen, Daten außerhalb des normalen Durchsuchungsbefehlsverfahrens weiterzugeben.

On Fri, Dec 20, 2019 at 1:02 PM Chan, Elvis M. (SF) (FBI)[redacted] wrote:

> Hi [redacted]
>
> My colleagues at the Fort had a query for you. I've provided it to you below:
>
> *A few years ago, Twitter said they would no longer provide their data feed to members of the IC. My colleagues wanted to know if that policy has changed or if you would be willing to change it. My colleagues are currently contracting with a vendor for an analytic tool for open source intelligence (only publicly available data). The commercial version of this tool includes the Twitter data feed. However, the feed was disabled because the vendor said they did not want to violate their terms of service with Twitter. My colleagues are wondering if Twitter would be open to revising its terms of service to allow this vendor to continue having access to the Twitter feed? My colleagues are happy to meet in person to discuss this issue with you if you'd like.*
>
> I hope you have a great holiday season!
>
> Regards,
> Elvis
>
> ---
>
> Elvis M. Chan
> Supervisory Special Agent
> Squad CY-1, National Security Cyber
> FBI San Francisco
> [redacted]
>
> ---
>
> This communication contains neither recommendations nor conclusions of the FBI. It is the property of the FBI and is loaned to your agency; it and its contents or attachments are not to be distributed outside your agency.

Übersetzung:

Hallo

meine Kollegen im Fort hatten eine Anfrage an Sie. Ich habe sie Ihnen unten zur Verfügung gestellt: Vor einigen Jahren sagte Twitter, dass sie ihren Datenfeed nicht mehr an Mitglieder des IC weitergeben würden. Meine Kollegen wollten wissen, ob sich diese Politik geändert hat oder ob Sie bereit wären, sie zu ändern. Meine Kollegen haben derzeit einen Vertrag mit einem Anbieter für ein Analysetool für Open Source Intelligence (nur öffentlich verfügbare Daten) abgeschlossen. Die kommerzielle Version dieses Tools enthält den Twitter-Datenfeed. Der Feed wurde jedoch deaktiviert, weil der Anbieter sagte, er wolle nicht gegen seine Nutzungsbedingungen mit Twitter verstoßen. Meine Kollegen fragen sich, ob Twitter bereit wäre, seine Nutzungsbedingungen zu ändern, um dem Anbieter weiterhin den Zugriff auf den Twitter-Feed zu ermöglichen? Meine Kollegen sind gerne bereit, sich persönlich mit Ihnen zu treffen, um diese Frage zu besprechen. Ich wünsche Ihnen eine schöne Weihnachtszeit!

Mit freundlichen Grüßen,

Elvis

Yoel Roth January 7, 2020 at 5:20 PM

Re: OGA Query

To: [redacted]

-Elvis

Hey [redacted]

As discussed, here's my suggested response - of course feel free to tweak/edit, but I tried to hit on the major points:

> At this point, we don't think a call directly with your colleague at the Fort is the best path forward. As a rule we're not able to directly discuss data licensing relationships with third parties (such as the customers of our data customers), both due to confidentiality reasons and limited information on our end about the business decisions that may have led one of our customers to decline to provide services to the government. We also have a long-standing policy prohibiting the use of our data products and APIs for surveillance and intelligence-gathering purposes, which we would not deviate from. Ultimately, we want to be good partners to government and help combat our shared threats – but the best path for NSA, or any part of government, to request information about Twitter users or their content is in accordance with valid legal process.

Thanks,

Yoel

Übersetzung:

Hallo

wie besprochen, ist hier meine vorgeschlagene Antwort - natürlich können Sie sie gerne ändern/bearbeiten, aber

ich habe versucht, die wichtigsten Punkte zu erwähnen:

Zu diesem Zeitpunkt glauben wir nicht, dass ein Anruf direkt bei Ihrem Kollegen im Fort der beste Weg ist. In der Regel sind wir nicht in der Lage, Datenlizenzbeziehungen mit Dritten (wie den Kunden unserer Datenkunden) direkt zu erörtern, sowohl aus Gründen der Vertraulichkeit als auch aufgrund begrenzter Informationen unsererseits über die geschäftlichen Entscheidungen, die einen unserer Kunden dazu veranlasst haben könnten, die Bereitstellung von Dienstleistungen für die Regierung

abzulehnen. Außerdem haben wir seit langem eine Richtlinie, die die Nutzung unserer Datenprodukte und APIs für Überwachungs- und Geheimdienstzwecke verbietet und von der wir nicht abweichen würden. Letztendlich wollen wir gute Partner der Regierung sein und dabei helfen, unsere gemeinsamen Bedrohungen zu bekämpfen, aber der beste Weg für die NSA oder eine andere Regierungsbehörde, Informationen über Twitter-Nutzer oder deren Inhalte anzufordern, ist ein gültiger Rechtsweg.

Vielen Dank!

Yoel

19. Der Druck hatte zugenommen:

"Wir haben eine anhaltende (wenn auch unkoordinierte) Anstrengung des IC [Intelligence Community] gesehen, uns zu drängen, mehr Informationen zu teilen und unsere API-Politik zu ändern. Sie sondieren und drängen uns, wo immer sie können (einschließlich des Flüsterns zu Mitarbeitern des Kongresses)."

CM **Carlos Monje** January 2, 2020 at 11:34 AM

Re: OGA Query Details

To: Yoel Roth, Cc: [redacted]

I def agree with the caution here.

We have seen a sustained (If uncoordinated) effort by the IC to push us to share more information and change our API policies. They are probing and pushing everywhere they can (including by whispering to congressional staff). We should stay connected and keep a solid front against these efforts. My sense from the exchange below is that Elvis is sending a message he was asked to, but that he doesn't feel ownership of it and a polite discussion will suffice to answer the mail here.

Do we know which commercial provider is being referenced here by the clues offered? Do we feel like there is any additional guidance we can give to those companies that could help clarify our rules and minimize their efforts to point back at our API rules when they feel pressure from governments? It seems that DataMinr has gotten that message clearly, but we keep getting additional queries from elsewhere..

See More from Yoel Roth

--
Carlos Monje Jr.
Director of Policy & Philanthropy, United States & Canada
Twitter, Inc.
@CarlosMonjeJr
cmonje@twitter.com

Übersetzung: Ich stimme der Vorsicht hier zu.

Wir haben eine anhaltende (wenn auch unkoordinierte) Anstrengung des IC erlebt, uns zu drängen, mehr Informationen zu teilen und unsere API-Politik zu ändern. Sie sondieren und drängen überall, wo

sie können (auch durch Flüstern zu Mitarbeitern des Kongresses). Wir sollten in Verbindung bleiben und eine solide Front gegen diese Bemühungen bilden. Aus dem folgenden Austausch schließe ich, dass Elvis eine Botschaft sendet, um die er gebeten wurde, dass er sich aber nicht verantwortlich fühlt und dass eine höfliche Diskussion ausreichen wird, um die Mail hier zu beantworten. Wissen wir durch die angebotenen Hinweise, auf welchen kommerziellen Anbieter hier Bezug genommen wird? Haben wir das Gefühl, dass wir diesen Unternehmen zusätzliche Hinweise geben können, die dazu beitragen könnten, unsere Regeln zu klären und ihre Bemühungen zu minimieren, auf unsere API-Regeln zu verweisen, wenn sie sich von Regierungen unter Druck gesetzt fühlen? Es scheint, dass DataMinr diese Botschaft klar und deutlich verstanden hat, aber wir erhalten immer wieder zusätzliche Anfragen von anderen...
Siehe mehr von Yoel Roth
--
Carlos Monje Jr.
Direktor für Politik & Philanthropie, Vereinigte Staaten & Kanada
Twitter, Inc.
20. Immer wieder bittet das FBI Twitter um Beweise für ausländische Einflussnahme & Twitter antwortet, dass es nichts findet, was eine Meldung wert wäre.
"[W]ir haben noch keine Aktivitäten identifiziert, die wir typischerweise an Sie weiterleiten würden (oder sogar als interessant im Zusammenhang mit ausländischer Einflussnahme kennzeichnen würden)."

Yoel Roth
Re: [SOCIAL NETWORK] Re: Current Status
To: [redacted]

May 31, 2020 at 12:39 PM
Details

Hi [redacted] and team,

We're continuing to closely monitor the situation, and haven't yet seen anything that's in line with Senator Rubio's tweet. We've heard that the tweet may have been based on a miscommunication between the Senate Intelligence Committee staff and Graphika (who they employ for narrative analysis and investigations) – but we haven't gotten any specifics beyond that.

At this stage, my team's findings have largely been that US-based trolling groups are behind some of the on-platform violative activity and misleading information we've seen. While much of this violates our terms of service, we haven't yet identified activity that we'd typically refer to you (or even flag as interesting in the foreign influence context). We're still investigating some of the new developments this morning involving Anonymous (such as #OpDeathEaters, which has been focused on a resurfacing of old Jeffrey Epstein related court documents).

As always, if there's anything you become aware of that might be interesting, please feel free to flag to us. Any source of signal on these issues is much appreciated.

Yoel

Übersetzung:
Hallo xxx und Team,
Wir beobachten die Situation weiterhin genau und haben noch nichts gesehen, was mit dem Tweet von Senator Rubio übereinstimmt. Wir haben gehört, dass der Tweet möglicherweise auf einer Fehlkommunikation zwischen den Mitarbeitern des Geheimdienstausschusses des Senats und Graphika (die für narrative Analysen und Untersuchungen zuständig sind) beruht - aber darüber hinaus haben wir keine weiteren Informationen erhalten. Zum jetzigen Zeitpunkt hat mein Team vor allem festgestellt, dass in den USA ansässige Trolling-Gruppen hinter einigen der verletzenden Aktivitäten und irreführenden Informationen auf der Plattform stecken, die wir gesehen haben. Obwohl vieles davon gegen unsere Nutzungsbedingungen verstößt, haben wir noch keine Aktivitäten festgestellt, die wir normalerweise an Sie weiterleiten würden (oder sogar als interessant im Zusammenhang mit ausländischer Einflussnahme kennzeichnen würden). Wir untersuchen immer noch einige der neuen Entwicklungen von heute Morgen, an denen Anonymous beteiligt ist (wie z.B. #OpDeathEaters, die sich auf das Wiederauftauchen von alten Gerichtsdokumenten im Zusammenhang mit Jeffrey Epstein konzentriert). Wie immer gilt: Wenn Ihnen etwas Interessantes auffällt, können Sie es uns gerne mitteilen. Wir sind für jeden Hinweis zu diesen Themen dankbar.
Yoel

Yoel Roth
Re: FW: Possible Terms of Service Violation - Twitter Follow Up
To: [redacted]

June 26, 2020 at 8:18 AM
Details

Thanks, [redacted]

Hi Elvis and team - wanted to briefly follow up on this one following our review. First, I want to apologize for any confusion here; a tooling bug on our end resulted in one of the accounts not being correctly enrolled in our authenticity checks, which is why you saw it stay online even after the others came down. We've fixed the issue.

Beyond that, to the extent the FITF is able to share any information about the sourcing of these accounts – even at a very high level, i.e. sourced from USG information, sourced from researchers outside USG who do not have access to classified information, etc – it would be much appreciated. While the accounts showed some signs of inauthenticity, they weren't so clear-cut on our end that they'd trigger a proactive referral of associated accounts or content to the Bureau. We don't at this time have clear indication that they are foreign in origin. I recognize that the Bureau's ability to share sourcing information in these cases can be constrained; but anything you're able to share that might help further our investigation here could potentially enable additional review and sharing on our side.

Thanks,

Yoel

Übersetzung: Danke!
Hallo Elvis und Team - ich wollte nach unserer Überprüfung kurz nachhaken. Zunächst möchte ich mich für die Verwirrung entschuldigen, die hier entstanden ist. Ein Tool-Fehler auf unserer Seite führte dazu, dass eines der Konten nicht korrekt in unsere Authentizitätsprüfungen aufgenommen wurde, weshalb es auch dann noch online blieb, als die anderen Konten heruntergefahren wurden. Wir haben das Problem behoben. Wenn die FITF darüber hinaus in der Lage ist, Informationen über die Herkunft dieser Konten weiterzugeben - und sei es auch nur auf einer sehr hohen Ebene, d. h. von USG-Informationen, von Forschern außerhalb der USG, die keinen Zugang zu Verschlusssachen haben, usw. - wäre dies sehr zu begrüßen. Obwohl die Konten einige Anzeichen von Inauthentizität aufwiesen, waren sie für uns nicht so eindeutig, dass sie eine proaktive Weiterleitung der zugehörigen Konten oder Inhalte an das FBI auslösen würden. Wir haben derzeit keine eindeutigen Hinweise darauf, dass sie ausländischen Ursprungs sind. Ich weiß, dass das FBI in diesen Fällen nur begrenzt in der Lage ist, Informationen über die Herkunft weiterzugeben, aber alles, was Sie uns zur Verfügung stellen können, um unsere Ermittlungen voranzutreiben, könnte eine zusätzliche Überprüfung und Weitergabe unsererseits ermöglichen.
Vielen Dank,
Yoel

21. Trotz des Widerstands von Twitter fordert das FBI wiederholt Informationen von Twitter an, die Twitter bereits klargestellt hat, dass es sie außerhalb der normalen rechtlichen Kanäle nicht weitergeben wird.

From: Yoel Roth <yoel@twitter.com>
Sent: Monday, July 13, 2020 11:43 AM
To: [redacted] (CID) (FBI) <[redacted]>
[redacted]
Subject: [SOCIAL NETWORK] Re: [SOCIAL NETWORK] Re: FW: Possible Terms of Service Violation - Twitter Follow Up

Hey M[redacted]

Sorry about the delay.

In terms of VOIP usage: Twitter requires people registering an account to confirm either an email address or a phone number. And, in the course of using Twitter, we may require accountholders to confirm a phone number if we detect any indications of suspicious activity originating from their accounts. Several of the phone numbers we observed associated with these accounts appeared to be linked to VOIP phone providers - a relatively common tactic for obtaining phone numbers for the purpose of account confirmation.

As for the VPN information: After consulting with [redacted], we would need legal process to provide further information about the IPs, subnets, providers, etc, associated with the authentication IPs from these accounts.

Thanks,

Yoel

On Thu, Jul 9, 2020 at 4:50 PM [redacted] (CID) (FBI) <[redacted]> wrote:

> Hi Yoel-
>
> Thank you again for taking the time to look into this matter; we really appreciate it. When available, I had a few follow up questions I'm hoping you can answer. Based on my understanding, Twitter observed some of the accounts using VPNs and VOIP as a way to obfuscate their online activities. Based on what you're seeing, would you be able to advise how the account holders were using VOIP on Twitter's platform? Also, while I understand obtaining the actual VPN IP addresses associated with the respective accounts would likely require legal process, would Twitter be open to sharing which service provider(s) those VPN IP addresses resolved to?
>
> Please let me know if you have any questions. Thank you in advance for you time!
>
> Respectfully,
> [redacted]
> Counterintelligence Division
> Foreign Influence Task Force – Global Unit
> [redacted]

Übersetzung:

Betreff: [SOZIALES NETZWERK] Re: [SOCIAL NETWORK] Re: FW: Möglicher Verstoß gegen die Nutzungsbedingungen - Twitter Follow Up

Hallo

Entschuldigung für die Verzögerung.

In Bezug auf die VOIP-Nutzung: Twitter verlangt von Personen, die ein Konto registrieren, entweder eine E-Mail-Adresse oder eine Telefonnummer zu bestätigen. Und im Laufe der Nutzung von Twitter können wir von den Kontoinhabern verlangen, eine Telefonnummer zu bestätigen, wenn wir Hinweise auf verdächtige Aktivitäten von ihren Konten aus entdecken.

Mehrere der Telefonnummern, die wir im Zusammenhang mit diesen Konten beobachtet haben, schienen mit VOIP-Telefonanbietern verbunden zu sein - eine relativ übliche Taktik, um Telefonnummern zum Zweck der Kontobestätigung zu erhalten. Was die VPN-Informationen betrifft: Nach Rücksprache mit uns müssten wir auf dem Rechtsweg weitere Informationen zu den IPs, Subnetzen, Anbietern usw. erhalten, die mit den Authentifizierungs-IPs dieser Konten verbunden sind.

Vielen Dank!

Yoel

Am Thu, Jul 9, 2020 um 4:50 PM

(CID) (FBI)

schrieb:

Hi Yoel-

Nochmals vielen Dank, dass Sie sich die Zeit genommen haben, diese Angelegenheit zu prüfen; wir wissen das wirklich zu schätzen. Wenn verfügbar, habe ich noch ein paar Fragen, die du mir hoffentlich beantworten kannst. Soweit ich weiß, hat Twitter beobachtet, dass einige der Konten VPNs und VOIP nutzen, um ihre Online-Aktivitäten zu verschleiern. Könnten Sie anhand dessen, was Sie sehen, mitteilen, wie die Kontoinhaber VOIP auf der Twitter-Plattform verwendet haben? Mir ist zwar klar, dass die Beschaffung der tatsächlichen VPN-IP-Adressen, die mit den jeweiligen Konten verbunden sind, wahrscheinlich ein Gerichtsverfahren erfordern würde, aber wäre Twitter bereit, uns mitzuteilen, welche(r) Dienstanbieter diese VPN-IP-Adressen verwendet haben?

Bitte lassen Sie mich wissen, wenn Sie weitere Fragen haben. Ich danke Ihnen im Voraus für Ihre Zeit!

Hochachtungsvoll,

Abteilung für Spionageabwehr

Task Force "Ausländischer Einfluss" - Globale Einheit

22. Im Juli 2020 veranlasst Elvis Chan vom FBI die vorübergehende Erteilung streng geheimer Sicherheitsgenehmigungen für Twitter-Führungskräfte, damit das FBI Informationen über Bedrohungen für die bevorstehenden Wahlen weitergeben kann.

EC **Chan, Elvis M. (SF) (FBI)** July 15, 2020 at 12:09 PM

Security Clearances

To: Yoel Roth, [redacted]

All,

Since I brought up the security clearances during our call, I don't think we have anyone at Twitter who has a permanent security clearance. Correct me if I'm wrong. What I would propose is that 30 days out from the election, we get you temporary clearances. You get to pick who they would be. Let me know what you think. Thanks.

Regards,
Elvis

Elvis M. Chan
Supervisory Special Agent
Squad CY-1, National Security
FBI San Francisco
[redacted]

This communication contains neither recommendations nor conclusions of the FBI. It is the property of the FBI and is loaned to your agency; it and its contents or attachments are not to be distributed outside your agency.

Übersetzung:

Alle,

Da wir die Sicherheitsfreigaben während unseres Anrufs angesprochen haben: Ich glaube nicht, dass wir bei Twitter jemanden haben, der eine permanente Sicherheitsfreigabe hat. Korrigieren Sie mich, wenn ich falsch liege. Ich würde vorschlagen, dass wir Ihnen 30 Tage vor der Wahl temporäre Sicherheitsfreigaben geben. Sie dürfen sich aussuchen, wer das sein soll. Lassen Sie mich wissen, was Sie davon halten. Ich danke Ihnen.

Mit freundlichen Grüßen,

Elvis

Elvis M. Chan

Supervisory Special Agent

Gruppe CY-1, Nationale Sicherheit

FBI San Francisco

23. Am 11. August 2020 tauscht Chan vom FBI mit Roth von Twitter Informationen über die russische Hackerorganisation APT28 über den sicheren Einweg-Kommunikationskanal des FBI, Teleporter, aus.

Chan, Elvis M. (SF) (FBI) September 15, 2020 at 5:04 PM

RE: More Information Sharing

To: Yoel Roth, [redacted]

All,

I've got more information to share with you via Teleporter. You'll see an email from it shortly so you can download the document. Thanks!

Regards,
Elvis

Elvis M. Chan
Supervisory Special Agent
Squad CY-1, National Security
FBI San Francisco
[redacted]

This communication contains neither recommendations nor conclusions of the FBI. It is the property of the FBI and is loaned to your agency; it and its contents or attachments are not to be distributed outside your agency.

From: Chan, Elvis M. (SF) (FBI)
Sent: Tuesday, August 11, 2020 6:28 PM
To: Yoel Roth <yoel@twitter.com>; [redacted]
Subject: Information Sharing

Alcon,

In advance of this week's meeting, I'm going to be sending you three documents through an FBI application called Teleporter. You will get a link from noreply@teleporter01.org which will expire in 24 hours. Please download the documents when you get a chance. The documents will not denote the actors so I'm providing them here: A – FITF topic, B – APT28, C – Sandworm. We will be discussing A & B, but don't have anything additional for C at this point. Thanks.

Regards,
Elvis

Elvis M. Chan
Supervisory Special Agent
Squad CY-1, National Security
FBI San Francisco
[redacted]

Übersetzung:

Alle.

Ich habe weitere Informationen, die ich über Teleporter mit Ihnen teilen kann. Sie werden in Kürze eine E-Mail erhalten, damit Sie das Dokument herunterladen können. Danke

Mit freundlichen Grüßen,

Elvis

Elvis M. Chan

Von: Chan, Elvis M. (SE) (FBI)

Gesendet: Dienstag, August 11,2020 6:28 PM

To: Yoel Roth eyelEtwitter.con>:

Subject: Informationsaustausch

Alcon.

Im Vorfeld der Sitzung in dieser Woche werde ich Ihnen drei Dokumente über eine FBI-Anwendung namens Teleporter schicken. Sie erhalten einen Link von poreply @teleporter01 org, der in 24 Stunden abläuft. Bitte laden Sie die Dokumente herunter, wenn Sie die Gelegenheit dazu haben. In den Dokumenten werden die Akteure nicht genannt, deshalb stelle ich sie hier zur Verfügung: A - FITF-Thema, B - AFT28, C - Sandwurm. Wir werden A und B besprechen, aber zu C haben wir im Moment keine weiteren Informationen. Vielen Dank!

Mit freundlichen Grüßen,

Elvis

Elvis M. Chan

Supervisory Special Agent

Gruppe CY-1, Nationale Sicherheit

ER1 San Francisco

24. Kürzlich sagte Yoel Roth gegenüber @karaswisher, dass er schon über die russische Hackergruppe APT28 nachgedacht hatte, bevor die Nachricht über den Laptop von Hunter Biden herauskam.

Als dies geschah, sagte Roth: "Es löste jede einzelne meiner fein abgestimmten APT28-Hack-und-Sprung-Kampagnen-Alarmglocken aus."

Michael Shellenberger
@ShellenbergerMD

24. Recently, Yoel Roth told @karaswisher that he had been primed to think about the Russian hacking group APT28 before news of the Hunter Biden laptop came out.

When it did, Roth said, "It set off every single one of my finely tuned APT28 hack-and-leap campaign alarm bells."

5:31 PM · Dec 19, 2022

5,186Likes1,000Retweets

5,186Likes1,009Retweets
25. Im August 2020 fragt Chan vom FBI auf Twitter: Hat dort jemand eine Top-Secret-Freigabe? Als jemand Jim Baker erwähnt, antwortet Chan: "Ich weiß nicht, wie ich ihn vergessen konnte" - eine seltsame Behauptung, wenn man bedenkt, dass es Chans Aufgabe ist, Twitter zu überwachen, ganz zu schweigen davon, dass sie zusammen beim FBI gearbeitet haben.

From: Chan, Elvis M. (SF) (FB[redacted]v>
Sent: Wednesday, August 26, 2020 2:43 PM
To: [redacted]
Cc: Dehmlow, Laura E. (CD) (FBI) <[redacted]fbi.gov>
Subject: RE: [EXTERNAL EMAIL] - [SOCIAL NETWORK] Re: TS Briefing

[redacted],

I don't know how I forgot Baker is there now. Yes, he would be perfect. Can you put us in touch with him? We're trying to nail down a date/time to provide the briefing. I'm hoping there will be an unclassified tear line that can be shared as well. Thanks!

Regards,

Elvis

Elvis M. Chan

Supervisory Special Agent

Squad CY-1, National Security

FBI San Francisco

Work: 415-553-7605

Cell: 510-719-6196

Emai[redacted]

This communication contains neither recommendations nor conclusions of the FBI. It is the property of the FBI and is loaned to your agency; it and its contents or attachments are not to be distributed outside your agency.

From: [redacted]
Sent: Wednesday, August 26, 2020 11:40 AM
To: Chan, Elvis M. (SF) (FBI) [redacted]
Cc: Dehmlow, Laura E. (CD) (FBI) [redacted]
Subject: [EXTERNAL EMAIL] - [SOCIAL NETWORK] Re: TS Briefing

Hi, Elvis! Yes, we have two people. Would Jim Baker work? Let me know.

On Wed, Aug 26, 2020 at 11:35 AM Chan, Elvis M. (SF) (FBI) <emchan@fbi.gov> wrote:

> Hi A[redacted]

FITF asked us to work with you to identify if there is anyone at Twitter who currently holds a TS clearance so they can get a briefing on something. I was told there might be a recent Twitter hire who still carries a TS clearance. Can you let us know what you think? Thanks!

Regards,

Elvis

Übersetzung:
Betreff: RE: [EXTERNE EMAIL] - [SOZIALES NETZWERK] Re: TS-Briefing
Ich weiß nicht, wie ich vergessen konnte, dass Baker jetzt dort ist. Ja, er wäre perfekt. Können Sie uns mit ihm in Verbindung setzen? Wir versuchen, ein Datum und eine Uhrzeit für das Briefing festzulegen. Ich hoffe.
Ich hoffe, dass es eine unklassifizierte Tränenlinie geben wird, die wir ebenfalls nutzen können. Vielen Dank!
Mit freundlichen Grüßen,
Elvis
Elvis M. Chan
Supervisory Special Agent
Gesendet: Mittwoch, August 26, 2020 11:40 AM
To: Chan, Elvis M. (SF) (FBI)
Cc: Dehmlow, Laura E. (CD) (FBI)
Subject: [EXTERNE EMAIL] - [SOZIALES NETZWERK] Re: TS-Briefing
Hallo, Elvis! Ja, wir haben zwei Leute. Würde Jim Baker funktionieren? Lass es mich wissen.
Am Wed, Aug 26, 2020 um 11:35 AM Chan, Elvis M. (SF) (FBI) cemchan@fbi.gov> schrieb:
Hallo
Die FITF hat uns gebeten, mit Ihnen zusammenzuarbeiten, um herauszufinden, ob es bei Twitter jemanden gibt, der derzeit
eine TS-Freigabe hat, damit sie ein Briefing über etwas bekommen können. Mir wurde gesagt, dass es vielleicht

einen kürzlich eingestellten Twitter-Mitarbeiter gibt, der noch eine TS-Freigabe hat. Können Sie uns wissen lassen, was
was Sie denken? Vielen Dank!
Mit freundlichen Grüßen,

1 exactly, but maybe two months ago.
2 **Q. BY MR. SAUER: How often do you talk to**
3 **her?**
4 A. Maybe on a quarterly basis.
5 **Q. Have you ever discussed with Mr. Strzok or**
6 **Ms. Page the prospect of a Russian hack-and-leak**
7 **operation?**
8 A. No. The only investigation that I ever
9 discussed with either of them was the Yahoo! hack
10 investigation.
11 **Q. Do you know anyone else associated with**
12 **the Crossfire Hurricane investigation?**
13 A. No. But I do want to add during those
14 meetings that I had with Mr. Strzok, Mr. Jim Baker,
15 who was our general counsel at the time, would
16 attend some of those meetings as well.
17 **Q. Mr. Baker would attend those meetings that**
18 **you had with Mr. Strzok about the Yahoo! hack?**
19 A. Yes. At least some of them.
20 **Q. Who else would attend those meetings?**
21 A. Just the three of them. It would be the
22 three of them getting a status update from -- they
23 would be getting a case update from me.
24 **Q. A case update about the Yahoo!**
25 **investigation?**

Übersetzung: genau, aber vielleicht vor zwei Monaten.
Q.

BY MR. SAUER:

Wie oft sprechen Sie mit ihr?

A.

Vielleicht auf vierteljährlicher Basis.

Q.

Haben Sie jemals mit Herrn Strzok oder Frau Page die Aussicht auf eine russische Hack-and-Leak-Operation diskutiert?

A.

Nein.

Die einzige Untersuchung, die ich jemals mit einem von ihnen besprochen habe, war die Untersuchung des Yahoo!-Hacks

Untersuchung.

Q.

Kennen Sie noch jemanden, der mit der Crossfire Hurricane Untersuchung zu tun hatte?

A.

Nein.

Aber ich möchte hinzufügen, dass während dieser Treffen, die ich mit Mr. Strzok hatte, Mr. Jim Baker, der zu dieser Zeit unser Chefsyndikus war, ebenfalls an einigen dieser Treffen teilnahm.

Q.

Mr. Baker nahm an den Treffen teil, die Sie mit Mr. Strzok über den Yahoo!-Hack hatten?

A.

Ja.

Zumindest an einigen von ihnen.

Q.

Wer hat sonst noch an diesen Treffen teilgenommen?

A.

Nur die drei von ihnen.

Die drei würden von mir über den aktuellen Stand des Falles informiert werden.

Q.

Ein Fall-Update über die Yahoo!

Untersuchung?

26. Wer ist Jim Baker? Er ist ehemaliger Chefsyndikus des FBI (2014-18) und einer der mächtigsten Männer in der amerikanischen Geheimdienstgemeinschaft.

Baker ist seit 30 Jahren in der Regierung tätig und hat Stationen bei CNN, Bridgewater (einer Vermögensverwaltungsfirma im Wert von 140 Milliarden Dollar) und Brookings absolviert.

Jim Baker

[redacted]

SUMMARY AND OBJECTIVES

Effective, adaptive, and values-driven senior executive with extensive leadership, management, legal, policy, media, and teaching experience in several world-class organizations in the public, private, and educational sectors. Seeking opportunities with a dynamic and impactful organization facing a range of complex and demanding challenges. Experience includes:

- Substantial private sector legal experience in the tech/social media, telecom, and financial sectors.
- Former chief legal officer of the Federal Bureau of Investigation (FBI), a global national security and law enforcement agency with 36,000 employees and a $8.7 billion budget.
- Reputation as "one of the most trusted, longest-serving national security officials in the [U.S.] government." *The Washington Post*, December 21, 2017.
- Inspirational leader of several large organizations facing numerous hard challenges.
- Reliable partner for senior management teams in high-impact and high-stress operational environments.
- Strategic thinker and innovative problem-solver in a broad range of substantive areas.
- Proven ability to develop and maintain productive relationships with key stakeholders.
- Dedicated mentor and coach focused on recruiting and retaining high-performers.
- A leading legal and policy expert on technology, privacy, cybersecurity, and surveillance.
- Substantial legislative experience, including numerous appearances before the U.S. Congress.
- Effective internal and external communicator with significant public speaking experience.
- A leader who values and promotes diversity and inclusion.
- Senior Executive Service (SES) member in the U.S. federal government for 14 years.

PROFESSIONAL WORK EXPERIENCE

Deputy General Counsel and Vice President, Legal **June 2020-Present**
Twitter, Inc., San Francisco, California

Provide legal advice regarding litigation, law enforcement, national security, content moderation and enforcement, public policy, and human rights matters globally for a prominent social media company. Lead a worldwide team of 300 trust and safety professionals who address voluminous and time sensitive law enforcement requests and copyright/trademark matters. Regularly advise the board of directors, CEO, chief legal officer, and general counsel on a wide range of highly complex and critical matters.

Member, Board of Directors **February 2020-Present**
enaible, Inc., Boston, Massachusetts

Serve as a member of the board of directors of an artificial intelligence/machine learning start-up in the productivity enhancement space.

Übersetzung:

Jim Baker

ZUSAMMENFASSUNG UND ZIELE

Effektiver, anpassungsfähiger und werteorientierter leitender Angestellter mit umfassender Erfahrung in den Bereichen Führung, Management, Recht, Politik, Medien und Lehre in mehreren erstklassigen Organisationen im öffentlichen, privaten und Bildungssektor. Ich suche nach Möglichkeiten in einer dynamischen und einflussreichen Organisation, die mit einer Reihe von komplexen und anspruchsvollen Herausforderungen konfrontiert ist. Erfahrung umfasst: Umfassende juristische Erfahrung im privaten Sektor in den Bereichen Technologie/Soziale Medien, Telekommunikation und Finanzen. Ehemaliger

Leiter der Rechtsabteilung des Federal Bureau of Investigation (FBI), einer globalen Behörde für nationale Sicherheit und Strafverfolgung mit 36.000 Mitarbeitern und einem Budget von 8,7 Milliarden Dollar. Reputation als "einer der vertrauenswürdigsten und dienstältesten nationalen Sicherheitsbeamten in der [US-]Regierung". The Washington Post, 21. Dezember 2017.
Inspirierende Führungspersönlichkeit in mehreren großen Organisationen, die mit zahlreichen schwierigen Herausforderungen konfrontiert waren.
Verlässlicher Partner für leitende Managementteams in hochwirksamen und stressigen operativen Umgebungen. Strategischer Denker und innovativer Problemlöser in einem breiten Spektrum von Fachgebieten. Nachgewiesene Fähigkeit, produktive Beziehungen zu wichtigen Interessengruppen aufzubauen und zu pflegen. Engagierter Mentor und Coach, der sich auf die Anwerbung und Bindung von Leistungsträgern konzentriert. Ein führender Experte für Recht und Politik in den Bereichen Technologie, Datenschutz, Cybersicherheit und Überwachung. Umfassende Erfahrung in der Gesetzgebung, einschließlich zahlreicher Auftritte vor dem US-Kongress.
Effektiver interner und externer Kommunikator mit umfangreicher Erfahrung als Redner in der Öffentlichkeit. Eine Führungspersönlichkeit, die Vielfalt und Integration schätzt und fördert.
Mitglied des Senior Executive Service (SES) in der US-Bundesregierung seit 14 Jahren.
BERUFLICHE ERFAHRUNG
Stellvertretender Chefsyndikus und Vizepräsident der Rechtsabteilung Juni 2020 bis heute Twitter, Inc. in San Francisco, Kalifornien Rechtsberatung in Bezug auf Rechtsstreitigkeiten, Strafverfolgung, nationale Sicherheit, Inhaltsmoderation und -durchsetzung, öffentliche Ordnung und Menschenrechte weltweit für ein bekanntes Social-Media-Unternehmen. Leitung eines weltweiten Teams von 300 Vertrauens- und Sicherheitsexperten, die sich mit umfangreichen und zeitkritischen Anfragen der Strafverfolgungsbehörden sowie mit Urheberrechts- und Markenangelegenheiten befassen. Regelmäßige Beratung des Vorstands, des CEO, des Chief Legal Officer und des General Counsel in einer Vielzahl hochkomplexer und kritischer Angelegenheiten. Mitglied, Vorstand
Februar 2020-Gegenwärtig enable, Inc. in Boston, Massachusetts
Mitglied des Verwaltungsrats eines Start-up-Unternehmens für künstliche Intelligenz und maschinelles Lernen im Bereich der Produktivitätsverbesserung.

Principal **May 2018-Present**
JKV Advisors, LLC, Takoma Park, Maryland

Provide strategic advisory services to technology sector companies confronting difficult security, cybersecurity, and privacy risk issues.

Policy Director **January 2019-June 2020**
The R Street Institute, Washington, D.C.

Served as Director of National Security and Cybersecurity at a non-partisan, non-profit center-right think tank. Supervised a team of senior fellows and fellows who researched, published and engaged with policymakers and others on a wide range of national security and cybersecurity policy issues.

Legal Analyst **June 2019-May 2020**
CNN, Washington, D.C.

Provided on-air legal analysis regarding a range of topics and the news of the day.

Senior Strategic Advisor **January 2018-May 2018**
Federal Bureau of Investigation (FBI), Washington, D.C.

Served as a senior FBI leader providing executive levels of the organization with strategic management advice regarding a variety of technology and innovation projects, including cybersecurity, artificial intelligence and machine learning initiatives, digital transformation, improving the FBI's technology procurement process, and encryption.

General Counsel **January 2014-January 2018**
Federal Bureau of Investigation (FBI), Washington, D.C.

Led the FBI's legal team regarding a wide range of highly challenging national security, law enforcement, and litigation issues, including the Hillary Clinton email investigation, the investigation of Russian efforts to influence the 2016 U.S. presidential election, and high-profile encryption litigation involving Apple, Inc. Consistently provided senior FBI leaders with sound advice on risk management, crisis management, and organizational strategy. Accomplishments include:

- Successfully supervised all legal affairs of the nation's premier national security and law enforcement agency, including counterterrorism, counterintelligence, cyber, criminal, science and technology, privacy and civil liberties, government contracting, and employment law, as well as all aspects of civil litigation (including eDiscovery)
- Led FBI's Office of General Counsel, with 300 employees (including 200 attorneys)
- Program Manager for FBI's Chief Division Counsel Program through which an additional 125 attorneys provide legal advice and services to the FBI's 56 field offices
- Improved significantly the FBI's relationship with the technology sector post-Snowden disclosures
- Led the FBI's cross-functional team (legal, policy, legislative, and public affairs) responsible for supporting the Executive Branch's successful efforts to renew Section 702 of the Foreign Intelligence Surveillance Act
- Developed and implemented the first-ever comprehensive reorganization of the Office of General Counsel based on sound management principles and analysis

Übersetzung:

Auftraggeber

JKV Advisors, LLC, Takoma Park, Maryland

Mai 2018 bis heute

Bereitstellung strategischer Beratungsdienste für Unternehmen des Technologiesektors, die mit schwierigen Sicherheits-, Cybersicherheits- und Datenschutzrisiken konfrontiert sind.

Politischer Direktor

Januar 2019-Juni 2020

Das R Street Institute, Washington, D.C.
Direktorin für Nationale Sicherheit und Cybersicherheit bei einer überparteilichen, gemeinnützigen Mitte-Rechts-Denkfabrik. Er leitete ein Team von Senior Fellows und Stipendiaten, die zu einem breiten Spektrum von Themen der nationalen Sicherheit und der Cybersicherheit recherchierten, publizierten und mit politischen Entscheidungsträgern und anderen zusammenarbeiteten.
Juristischer Analyst
Juni 2019-Mai 2020
CNN, Washington, D.C.
Erstellte auf Sendung rechtliche Analysen zu einer Reihe von Themen und den Nachrichten des Tages.
Senior Strategic Advisor
Federal Bureau of Investigation (FBI), Washington, D.C.
Januar 2018-Mai 2018
Diente als leitende FBI-Führungskraft, die die Führungsebenen der Organisation mit strategischer Managementberatung in Bezug auf eine Vielzahl von Technologie- und Innovationsprojekten versorgte, darunter Cybersicherheit, Initiativen zu künstlicher Intelligenz und Machine Laming, digitale Transformation, Verbesserung des Technologiebeschaffungsprozesses des FBI und Verschlüsselung.
Chefsyndikus
Federal Bureau of Investigation (FBI), Washington, D.C.
Januar 2014-Januar 2018
Leitete das Rechtsteam des FBI in Bezug auf ein breites Spektrum an äußerst anspruchsvollen Fragen zur nationalen Sicherheit, Strafverfolgung und Rechtsstreitigkeiten, einschließlich der E-Mail-Untersuchung von Hillary Clinton, der Untersuchung der russischen Bemühungen zur Beeinflussung der US-Präsidentschaftswahlen 2016 und hochkarätiger Verschlüsselungsstreitigkeiten mit Apple, Inc.
Er hat leitende FBI-Führungskräfte stets mit fundierten Ratschlägen zum Risikomanagement, Krisenmanagement und zur Organisationsstrategie versorgt. Zu seinen Erfolgen zählen:
Erfolgreiche Beaufsichtigung aller Rechtsangelegenheiten der wichtigsten nationalen Sicherheits- und Strafverfolgungsbehörde des Landes
und Strafverfolgungsbehörde der Nation, einschließlich Terrorismusbekämpfung, Spionageabwehr, Cyberspace, Strafrecht, Wissenschaft und Technologie, Datenschutz und bürgerliche Freiheiten, staatliche Auftragsvergabe und Arbeitsrecht sowie alle Aspekte ziviler Rechtsstreitigkeiten (einschließlich eDiscovery) Leitung des FBI Office of General Counsel mit 300 Mitarbeitern (einschließlich 200 Anwälten) Programmmanager für das Chief Division Counsel Program des FBI, über das weitere 125 Anwälte die 56 Außenstellen des FBI rechtlich beraten und betreuen
Leitung des funktionsübergreifenden Teams des FBI (Recht, Politik, Gesetzgebung und öffentliche Angelegenheiten), das für die Unterstützung der erfolgreichen Bemühungen der Exekutive um die

Erneuerung von Abschnitt 702 des Foreign Intelligence Surveillance Act verantwortlich war

Entwicklung und Umsetzung der ersten umfassenden Umstrukturierung des

Office of General Counsel auf der Grundlage solider Managementprinzipien und Analysen

Associate General Counsel **February 2012-January 2014**
Bridgewater Associates, LP, Westport, Connecticut

Provided legal advice on intellectual property matters to the world's largest and most successful hedge fund in a highly demanding environment. Specific accomplishments are confidential.

Associate Deputy Attorney General **July 2009-October 2011**
United States Department of Justice
Office of the Deputy Attorney General, Washington, D.C.

Supervised the Department's national security portfolio on behalf of the Deputy Attorney General regarding intelligence, cyber, surveillance, rule of law, export control, and other sensitive and high-risk matters. Accomplishments include:

- Led Department's cross-functional team responsible for national security and law enforcement cyber law and policy
- Represented the Deputy Attorney General at numerous meetings of the Deputies Committee of the National Security Council (NSC) and other interagency meetings
- Supervised the Department's legal activities in Iraq and Afghanistan
- Testified before Congress on numerous occasions regarding cybersecurity, electronic surveillance and privacy, emergency preparedness, and treaty matters

Assistant General Counsel for National Security **April 2008-July 2009**
Verizon Business, Ashburn, Virginia

Provided legal and policy advice on a variety of national security, law enforcement, privacy, and cybersecurity issues, as well as matters regarding the Foreign Corrupt Practices Act (FCPA). Accomplishments include:

- Developed highly effective working relationships with internal business clients that operated various sophisticated technologies, including the internet backbone, and provided cybersecurity products and services to internal and external customers
- Assisted internal clients with identifying, understanding, and mitigating legal and reputational risk consistent with business objectives

Counsel for Intelligence Policy **May 2001-October 2007**
United States Department of Justice
National Security Division, Office of Intelligence Policy and Review, Washington, D.C.

Led a Department of Justice component with 125 employees (100 attorneys) and an annual budget of $31 million. Responsible for development, coordination, and implementation of Department policy with regard to intelligence, counterintelligence, and other national security matters. Advised the Attorney General and other Department leaders on such matters. Led the organization through numerous challenges, including 9/11 and its aftermath. Accomplishments include:

- Conducted robust and effective oversight of U.S. Intelligence Community activities

Übersetzung:

Stellvertretender Chefsyndikus

Bridgewater Associates, LP, Westport, Connecticut

Februar 2012-Januar 2014

Rechtsberatung in Fragen des geistigen Eigentums für den weltweit größten und erfolgreichsten Hedgefonds in einem äußerst anspruchsvollen Umfeld. Besondere Leistungen sind vertraulich.

Stellvertretender Generalstaatsanwalt
Juli 2009-Oktober 2011
Justizministerium der Vereinigten Staaten
Büro des stellvertretenden Generalstaatsanwalts, Washington, D.C.
Beaufsichtigung des nationalen Sicherheitsportfolios des Ministeriums im Auftrag des stellvertretenden Generalstaatsanwalts in den Bereichen Nachrichtendienste, Cyberspace, Überwachung, Rechtsstaatlichkeit, Ausfuhrkontrolle und andere sensible und risikoreiche Angelegenheiten. Zu seinen Erfolgen zählen:
Leitung des funktionsübergreifenden Teams des Ministeriums, das für nationale Sicherheit und Strafverfolgung
Durchsetzung des Cyberrechts und der Cyberpolitik
Vertretung des stellvertretenden Generalstaatsanwalts bei zahlreichen Sitzungen des Ausschusses der Abgeordneten
Ausschusses des Nationalen Sicherheitsrates (NSC) und anderen behördenübergreifenden Sitzungen
Beaufsichtigung der rechtlichen Aktivitäten des Ministeriums im Irak und in Afghanistan
Er sagte bei zahlreichen Gelegenheiten vor dem Kongress zu den Themen Cybersicherheit, elektronische Überwachung und Datenschutz, Notfallvorsorge und Vertragsangelegenheiten aus.
Stellvertretender Chefsyndikus für nationale Sicherheit
April 2008-Juli 2009
Verizon Business, Ashburn, Virginia
Rechtliche und politische Beratung zu einer Vielzahl von Fragen der nationalen Sicherheit, der Strafverfolgung,
Datenschutz- und Cybersicherheitsfragen sowie zu Angelegenheiten im Zusammenhang mit dem Foreign Corrupt
Practices Act (FCPA). Zu den Erfolgen gehören:
Aufbau äußerst effektiver Arbeitsbeziehungen zu internen Geschäftskunden, die verschiedene anspruchsvolle Technologien, einschließlich des Internet-Backbones, betrieben und
Bereitstellung von Cybersicherheitsprodukten und -dienstleistungen für interne und externe Kunden
Unterstützung interner Kunden bei der Identifizierung, dem Verständnis und der Minderung von rechtlichen und
Reputationsrisiken im Einklang mit den Geschäftszielen
Rechtsberaterin für Geheimdienstpolitik
Mai 2001-Oktober 2007
Justizministerium der Vereinigten Staaten
Abteilung für nationale Sicherheit, Büro für Geheimdienstpolitik und -prüfung, Washington, D.C.

Leitung einer Komponente des Justizministeriums mit 125 Mitarbeitern (100 Anwälten) und einem Jahresbudget von 31 Millionen Dollar. Verantwortlich für die Entwicklung, Koordinierung und Umsetzung der Politik des Ministeriums in Bezug auf Nachrichtendienste, Spionageabwehr und andere Angelegenheiten der nationalen Sicherheit. Beratung des Generalstaatsanwalts und anderer Abteilungs Leiter des Ministeriums in diesen Angelegenheiten. Er leitete die Organisation durch zahlreiche Herausforderungen, einschließlich des 11. Septembers und seiner Nachwirkungen. Zu seinen Erfolgen zählen:

Durchführung einer soliden und effektiven Aufsicht über die Aktivitäten der U.S. Intelligence Community

- Evaluated Departmental activities and existing and proposed foreign intelligence and counterintelligence activities of the FBI, NSA, and other Intelligence Community members to determine their consistency with intelligence law and policies
- Responsible for representing the United States on all matters before the Foreign Intelligence Surveillance Act (FISA) Court, including supervising all attorneys appearing before the court and the preparation of all FISA applications
- Supervised the Office's legislative activities, including appearing before congressional committees numerous times, and its response to oversight bodies (such as Congress, the Inspector General, and the 9/11 Commission)

Deputy Counsel for Intelligence Operations **April 1998-May 2001**
United States Department of Justice
Office of Intelligence Policy and Review, Washington, D.C.

Led Department's legal team responsible for preparation of all FISA applications; advised Department leadership on national security and related oversight matters; conducted oversight of Intelligence Community; extensive dealings with Congress.

Attorney Advisor **October 1996-April 1998**
United States Department of Justice
Office of Intelligence Policy and Review, Washington, D.C.

Line attorney position representing the United States before the FISA Court on numerous counterintelligence and international terrorism matters. Conducted oversight of the FBI and other U.S. Intelligence Community members.

Trial Attorney **November 1990-October 1996**
United States Department of Justice
Criminal Division, Fraud Section, Washington, D.C.

Line federal prosecutor handling numerous complex international fraud cases, including Foreign Corrupt Practices Act (FCPA) violations, at grand jury, trial, and appeal stages.

Federal Judicial Law Clerk **June 1988-October 1990**
Honorable Bernard A. Friedman
U.S. District Court for the Eastern District of Michigan, Detroit, Michigan

---

AWARDS AND HONORS

- National Intelligence Meritorious Unit Citation for the Reauthorization of Section 702 of FISA (2018)
- Justice Department's Edmund J. Randolph Award for Outstanding Service (2007) (Justice Department's highest award)
- National Security Agency (NSA) Director's Distinguished Service Medal (2007)
- NSA's Intelligence Under Law Award (2007)
- U.S. Intelligence Community Award for Excellence in Counterterrorism (2006)
- Presidential Rank Meritorious Executive Award (2003)
- Attorney General's Honors Program (1990)

TEACHING AND FELLOWSHIPS

Lecturer on Law **2007-2009 and 2011-Present**
Harvard Law School, Cambridge, Massachusetts

Visiting Fellow, Governance Program **May 2018-January 2019**
Brookings Institution, Washington, D.C.

Distinguished Visiting Fellow **May 2018-January 2019**
Lawfare Institute, Washington, D.C.

Fellow **January-May 2007**
Institute of Politics, John F. Kennedy School of Government
Harvard University, Cambridge, Massachusetts

Übersetzung:

Bewertung der Aktivitäten des Ministeriums sowie bestehender und geplanter ausländischer Spionageabwehr des FBI, der NSA und anderer Mitglieder der Intelligence Community

Mitglieder der Intelligence Community, um ihre Übereinstimmung mit dem Geheimdienstrecht und der Geheimdienstpolitik zu ermitteln Verantwortlich für die Vertretung der Vereinigten Staaten in allen

Angelegenheiten vor dem Foreign
Foreign Intelligence Surveillance Act (FISA) Court, einschließlich der Beaufsichtigung aller Anwälte die vor dem Gericht auftreten, und die Vorbereitung aller FISA-Anträge
Beaufsichtigung der legislativen Aktivitäten des Amtes, einschließlich zahlreicher Auftritte vor vor Kongressausschüssen und die Reaktion des Amtes auf Aufsichtsbehörden (wie dem Kongress, dem Generalinspekteur und der 9/11-Kommission)
Stellvertretender Rechtsbeistand für Geheimdienstoperationen
Justizministerium der Vereinigten Staaten
April 1998-Mai 2001
Büro für Geheimdienstpolitik und -prüfung, Washington, D.C.
Leiter des Rechtsteams des Ministeriums, das für die Vorbereitung aller FISA-Anträge zuständig war; Beratung der Führung des Ministeriums in Fragen der nationalen Sicherheit und der damit verbundenen Aufsicht;
Aufsicht über die Geheimdienstgemeinschaft; umfangreiche Kontakte zum Kongress.
Juristischer Berater
Justizministerium der Vereinigten Staaten
Oktober 1996-April 1998
Büro für Geheimdienstpolitik und -überprüfung, Washington, D.C.
Leitender Anwalt, der die Vereinigten Staaten vor dem FISA-Gericht in zahlreichen
zahlreiche Angelegenheiten der Spionageabwehr und des internationalen Terrorismus. Beaufsichtigung des FBI und anderer Mitglieder der U.S. Intelligence Community.
Prozessbevollmächtigter
November 1990-Oktober 1996
Justizministerium der Vereinigten Staaten
Strafabteilung, Abteilung Betrug, Washington, D.C.
Leitender Bundesstaatsanwalt, der zahlreiche komplexe internationale Betrugsfälle, einschließlich Verstöße gegen das Foreign Comrupt Practices Act (FCPA), vor der Grand Jury, vor Gericht und in der Berufungsphase bearbeitete.
Rechtsreferendarin beim Bundesgerichtshof
Juni 1988-Oktober 1990
Ehrenwerter Bernard A. Friedman
US-Bezirksgericht für den Eastem District of Michigan, Detroit, Michigan
AUSZEICHNUNGEN UND EHRUNGEN
National Intelligence Meritorious Unit Citation für die Neugenehmigung von Abschnitt 702 des FISA (2018)

Edmund J. Randolph Award des Justizministeriums für herausragende Leistungen (2007)
(die höchste Auszeichnung des Justizministeriums)
Auszeichnung des Direktors der Nationalen Sicherheitsbehörde (NSA) für herausragende Dienste (2007)
NSA-Auszeichnung "Intelligence Under Law" (2007)
U.S. Intelligence Community Award für herausragende Leistungen in der Terrorismusbekämpfung (2006)
Presidential Rank Meritorious Executive Award (2003)
Ehrungsprogramm des Generalstaatsanwalts (1990)
LEHRE UND STIPENDIEN
Dozent für Recht
2007-2009 und 2011-Gegenwart
Harvard Rechtsfakultät, Cambridge, Massachusetts
Gaststipendiat, Governance-Programm
Brookings Institution, Washington, D.C.
Mai 2018-Januar 2019
Distinguished Visiting Fellow
Lawfare-Institut, Washington, D.C.
Mai 2018-Januar 2019
Fellow
Institut für Politik, John F. Kennedy School of Government
Januar-Mai 2007
Harvard-Universität, Cambridge. Massachusetts
27. Als Chefsyndikus des FBI spielte Baker eine zentrale Rolle, als er sich intern für eine Untersuchung gegen Donald Trump einsetzte
https://t.co/TMIMTpUjDw
28. Baker war nicht die einzige hochrangige FBI-Führungskraft, die an den Ermittlungen gegen Trump beteiligt war und zu Twitter wechselte.
Dawn Burton, die ehemalige stellvertretende Stabschefin von FBI-Chef James Comey, die die Ermittlungen gegen Trump eingeleitet hatte, wechselte 2019 als Leiterin der Strategieabteilung zu Twitter.
29. Ab 2020 arbeiteten so viele ehemalige FBI-Mitarbeiter - "Bu-Alumni" - bei Twitter, dass sie ihren eigenen privaten Slack-Kanal und einen Spickzettel für die Einarbeitung neuer FBI-Mitarbeiter erstellt hatten.

Matthew Williams June 15, 2020 at 5:29 PM

Welcome!!

To: jbaker@twitter.com, Dawn Burton

Hey Jim!!

So excited you are here. I am no longer the newest Bu alum :)

Here is the "Bu to Twitter" translation chart I mentioned. Adding Dawn so she can add/correct.

Again, welcome! Super pumped to work with you again!

Matt

Thing	Bureau	Twitter
Climate Survey	AES	Pulse
Intranet Homepage	Red side Homepage	Birdhouse
Team/Topic Sites	FBI SharePoint Sites	Confluence
Internal Academy	Virtual Academy	go/learning
Expense Tool	TRIP	Concur
Personnel Tool	EPAS/HR Source	Workday
401k	TSP	Vanguard
Payroll	NFC	ADP
Critical Announcements	DENS	Everbridge
Short Summary	BLUF (bottom-line up front)	TL;DR (too long, didn't read)

Übersetzung:Hey Jim!!
Ich bin so aufgeregt, dass du hier bist. Ich bin nicht mehr der neueste Bu-Absolvent :)
Hier ist die "Bu to Twitter" Übersetzungstabelle, die ich erwähnt habe. Ich füge Dawn hinzu, damit sie sie ergänzen/korrigieren kann.
Nochmals: Willkommen! Ich freue mich sehr darauf, wieder mit dir zu arbeiten!
Matt

30. Die Bemühungen, Yoel Roth von Twitter zu beeinflussen, wurden fortgesetzt.

Im September 2020 nahm Roth an einer "Tabletop-Übung" des Aspen-Instituts zu einer möglichen "Hack-and-Dump"-Operation im Zusammenhang mit Hunter Biden teil.

Ziel war es, die Berichterstattung in den Medien zu beeinflussen - und wie die sozialen Medien darüber berichten.

CONFIDENTIAL

Aspen Digital Hack-and-Dump Working Group — September 2020
EXERCISE :: The Burisma Leak

Day One: Monday, October 5th

- Anonymous website, BIDENCRIMES.info, and a Twitter account, @HUNTERLOLZ, begin posting documents that purport to be from Burisma, tied to Hunter Biden. Splashed across the top of the site, in English, is "Joe Biden betrayed america before for $$$. He'll do it again." Initially, the documents, mostly in Ukrainian, appear to be minutes of various Burisma board meetings, internal emails, and financial records. There is initially no sign of a smoking gun.
    - NOTE: The website appears to have been first registered in 2016. No ownership information is public. The Twitter account was created in 2014, oddly just before Hunter joined the Burisma board. It has tweeted once and follows one person.

Day Two: Tuesday, October 6th

- The Drudge Report links to the anonymous website, BIDENCRIMES.info, and the site is quickly picked up by other fringe media and begins to spread on social media sites.

Day Three: Wednesday, October 7th

- *Fox & Friends* discusses BIDENCRIMES.info in its 7 a.m. block. @RealDonaldTrump tweets six minutes later, "Is Joe Biden biggest criminal of all time? Check out @HUNTERLOLZ."

- Three reporters (Dina Temple-Rason, Donie O'Sullivan, and Ellen Nakashima) are contacted by an anonymous ProtonMail account, BIDENCRIMES@protonmail.com, and each sent a different document. None of the documents have appeared on the public website. They are each told they are the only reporter receiving a specific document.
    - Dina's document purports to be a ledger of payments showing that Hunter Biden was paid $3 million over two months in 2015 by Burisma, far more than had been reported publicly before.
    - Donie's document is a 2016 email, purportedly from Hunter to his father, dated the evening before the firing of prosecutor Viktor Shokin, simply titled "Burisma," and the body of which reads: "I really need you to do this for me."
    - Ellen's document purports to be the board contract between Burisma and Hunter.

- In Ukraine, Burisma announces that it has no evidence of any hack of its servers, disavows all files as forgeries.

Übersetzung:

CONFIDENTIAL

Aspen Digital Hack-and-Dump Arbeitsgruppe - September 2020

ÜBUNG:: Das Burisma-Leck

Tag eins: Montag, 5. Oktober

Die anonyme Website BIDENCRIMES.info und das Twitter-Konto @HUNTERLOLZ beginnen mit der Veröffentlichung von Dokumenten, die angeblich aus Birma stammen und mit Hunter Biden in Verbindung stehen. Oben auf der Seite steht auf Englisch: "Joe Biden hat Amerika schon einmal für $$$ verraten. He'll do it again." Auf den ersten Blick handelt es sich bei den Dokumenten, die größtenteils in ukrainischer Sprache verfasst sind, um Protokolle von verschiedenen Burisma-Vorstandssitzungen, interne E-Mails und Finanzunterlagen. Es gibt zunächst keine Anzeichen für einen rauchenden Colt. HINWEIS: Die Website scheint erst 2016 registriert worden zu sein. Es sind keine Informationen zu den Eigentümern bekannt. Das Twitter-Konto wurde 2014 eingerichtet, merkwürdigerweise kurz bevor Hunter dem Burisma-Vorstand beitrat. Er hat einmal getwittert und folgt einer Person. Tag zwei: Dienstag, 6. Oktober

Der Drudge Report verlinkt auf die anonyme Website BIDENCRIMES.info, und die Seite wird schnell von anderen Randmedien aufgegriffen und beginnt sich in den sozialen Medien zu verbreiten.

Dritter Tag: Mittwoch, 7. Oktober

Fox & Friends erörtert BIDENCRIMES.info in seinem 7-Uhr-Block. @RealDonaldTrump twittert sechs Minuten später: "Ist Joe Biden der größte Verbrecher aller Zeiten? Schauen Sie sich @HUNTERLOLZ."

Drei Reporter (Dina Temple-Rason, Done O'Sullivan und Ellen Nakashima) werden von einem anonymen ProtonMail-Konto, BIDENCRIMES@protonmail.com, kontaktiert und erhalten jeweils ein anderes Dokument. Keines der Dokumente ist auf der öffentlichen Website erschienen. Ihnen wird gesagt, sie seien die einzigen Reporter, die ein bestimmtes Dokument erhalten.

O

Dinas Dokument gibt vor, ein Zahlungsbuch zu sein, aus dem hervorgeht, dass Hunter Biden im Jahr 2015 über zwei Monate hinweg 3 Millionen Dollar von Burisma gezahlt wurden, weit mehr als zuvor öffentlich berichtet worden war.

O

Donies Dokument ist eine E-Mail aus dem Jahr 2016, angeblich von Hunter an seinen Vater, datiert auf den Abend vor der Entlassung des Staatsanwalts Viktor Shokin, einfach mit "Burisma" betitelt und mit folgendem Inhalt: "Ich brauche dich wirklich, um das für mich zu tun."

O

Ellens Dokument gibt vor, der Vorstandsvertrag zwischen Burisma und Hunter zu sein.

In der Ukraine gibt Burisma bekannt, dass es keine Beweise für einen Hack seiner Server hat, und streitet alle Dateien als Fälschungen ab.

Day Four: Thursday, October 8th

- The Biden campaign, adopting the policy of Hillary Clinton's campaign in 2016 and the Macron campaign, says they will not confirm the veracity of any documents.

- CrowdStrike announces, without further detail, it has reason to believe that BIDENCRIMES.info is the work of Fancy Bear (APT 28).

- CNN's Jim Scuitto reports an anonymous Cloudflare executive who says that he doubts the CrowdStrike appraisal; Cloudflare believes that no foreign actor is involved and has evidence that BIDENLEAKS.info is being hosted and run by Americans.

- At 4 p.m., the *Washington Post* publishes a story by Ellen Nakashima confirming that the Burisma board contract given to her is legitimate; there is no wrongdoing evident or alleged in the document, but Burisma sources confirm the document is real.

- Cesar Conde, the chairman of NBC News, announces that because of the suspicion that the BIDENCRIMES.info leaks are coming from a foreign power with a goal of undermining America's free and fair elections, no aspect of NBC News or MSNBC will report on the allegations or use the materials as the basis for reporting. In his statement, carried live on the evening news with Lester Holt, he asks all other news organizations to follow NBC's leadership. The Guardian quickly announces it will follow the same principle, as does The Huffington Post.

- At Ohio Trump rally that night, crowd starts chanting "LOCK HIM UP." President Trump, at podium, pumps his fists as the crowd chants.

Day Five: Friday, October 9th

- In a statement released at 9 a.m. and signed only by him, Director of National Intelligence John Ratcliffe says he has no reason to believe the documents posted by BIDENCRIMES.info are forgeries, nor does the IC have reason to believe the website is a Russian operation.

- At 11 a.m., on the House floor, House Intelligence Chair Adam Schiff says that according to his briefings, the IC is not being forthright with the American people about the source and veracity of the leaks.

- Also at 11 a.m., Mandiant releases a short statement saying it has traced the source of BIDENLEAKS.info to infrastructure consistent with China's Ministry of State Security.

Übersetzung:

Vierter Tag: Donnerstag, 8. Oktober

Die Biden-Kampagne, die die Politik von Hillary Clintons Kampagne im Jahr 2016 und der Macron-Kampagne übernimmt, sagt, dass sie den Wahrheitsgehalt von Dokumenten nicht bestätigen wird.
CrowdStrike gibt ohne weitere Details bekannt, dass es Grund zur Annahme hat, dass BIDENCRIMES.info das Werk von Fancy Bear (APT 28) ist.
Jim Scuitto von CNN berichtet von einem anonymen Cloudflare-Manager, der sagt, dass er die Einschätzung von CrowdStrike anzweifelt; Cloudflare glaubt, dass kein ausländischer Akteur beteiligt ist und hat Beweise dafür, dass BIDENLEAKS.info von Amerikanern gehostet und betrieben wird.
Um 16 Uhr veröffentlicht die Washington Post einen Artikel von Ellen Nakashima, in dem sie bestätigt, dass der ihr ausgehändigte Vertrag mit dem Burisma-Vorstand rechtmäßig ist; in dem Dokument ist kein Fehlverhalten ersichtlich oder wird behauptet, aber Burisma-Quellen bestätigen, dass das Dokument echt ist.
Cesar Conde, der Vorsitzende von NBC News, kündigt an, dass aufgrund des Verdachts, dass die BIDENCRIMES.info-Leaks von einer ausländischen Macht stammen, die das Ziel hat, Amerikas freie und faire Wahlen zu untergraben, kein Aspekt von NBC News oder MSNBC über die Anschuldigungen berichten oder das Material als Grundlage für die Berichterstattung verwenden wird. In seiner Erklärung, die live in den Abendnachrichten mit Lester Holt übertragen wurde, fordert er alle anderen Nachrichtenorganisationen auf, der Führung von NBC zu folgen. Der Guardian kündigt schnell an, dass er dem gleichen Prinzip folgen wird, ebenso wie die Huffington Post.
Auf der Trump-Kundgebung in Ohio skandiert die Menge "LOCK HIM UP". Präsident Trump, der auf dem Podium sitzt, reckt seine Fäuste in die Höhe, während die Menge skandiert.
Fünfter Tag: Freitag, 9. Oktober
In einer um 9 Uhr veröffentlichten und nur von ihm unterzeichneten Erklärung erklärt der Direktor des Nationalen Nachrichtendienstes, John Ratcliffe, er habe keinen Grund zu der Annahme, dass es sich bei den von BIDENCRIMES.info veröffentlichten Dokumenten um Fälschungen handele, und der Geheimdienst habe auch keinen Grund zu der Annahme, dass die Website eine russische Operation sei.
Um 11 Uhr sagt der Vorsitzende des Geheimdienstes Adam Schiff im Plenum des Repräsentantenhauses, dass der Geheimdienst nach seinen Informationen dem amerikanischen Volk gegenüber nicht offen über die Quelle und den Wahrheitsgehalt der undichten Stellen informiert ist.
Ebenfalls um 11 Uhr veröffentlicht Mandiant eine kurze Erklärung, in der es heißt, dass die Quelle von BIDENLEAKS.info zu einer Infrastruktur zurückverfolgt werden konnte, die mit dem chinesischen Ministerium für Staatssicherheit in Einklang steht.

- At 2 p.m., @HUNTERLOLZ tweets a link out to a .zip file that appears to contain a new tranche of 20,000 documents, mostly in Ukrainian, stolen from Burisma and posted on BIDENCRIMES.info.

- All but simultaneously, at 2:01 p.m., @DonaldJTrumpJr, @TeamTrump, and @parscale all retweet the @HUNTERLOLZ post.

- By 3 p.m., Twitter determines that the hosting service for the .zip tweeted by @HUNTERLOLZ traces back to a server in Hong Kong.

- That afternoon, Facebook's sources inside the IC tell Facebook to be wary about the DNI's statement.

- At 5 p.m., Dina Temple-Raston airs an NPR story saying that she has confirmed the $3 million payment document she received is fake.

Day Six: Saturday, October 10th

- Overnight, progressive blogger Josh Marshall notices and tweets out one document in the new tranche of .zip files that appears to be a confirmation of a wire transfer for $1 million from Deutsche Bank to an off-shore account in the name of Hunter Biden, dated two days after the firing of the chief prosecutor, Shokin. Overnight, independent security researchers and news organizations find the majority of the .zip files are authentic, but some are manipulated. First Draft News tweets an hour after Josh's tweet that his document appears to be an authentic Burisma document but has been edited—what was edited is unclear.

- At 10 a.m., the *New York Times* posts a story saying that two anonymous "senior Justice Department officials" in Washington say that the acting U.S. attorney in D.C. has empaneled a grand jury to investigate Joe Biden.

Day Seven: Sunday, October 11th

- On the Sunday shows, Biden campaign staff dismiss the entire hack-and-leak as dirty tricks by Vladimir Putin.

- After the morning shows air, *The Daily Beast* quotes two "former senior intelligence officials" that the directors of the CIA and NSA refused to sign onto Ratcliffe's Friday statement, although sources differ why they did not sign it. David Sanger matches that reporting an hour later.

- Alex Berenson announces on Twitter that he's conducted an interview, via DM, with the person behind @HUNTERLOLZ and that he believes the person is an American.

Übersetzung:

Um 14 Uhr twittert @HUNTERLOLZ einen Link zu einer .zip-Datei, die eine neue Tranche von 20.000 Dokumenten, hauptsächlich in ukrainischer Sprache, zu enthalten scheint, die aus Burma gestohlen und auf BIDENCRIMES.info veröffentlicht wurden.

Fast gleichzeitig, um 14:01 Uhr, retweeten @Donald/TrumpJr, @TeamTrump und @parscale den Beitrag von @HUNTERLOLZ.

Um 15:00 Uhr stellt Twitter fest, dass der Hosting-Dienst für die von @HUNTERLOLZ getwitterte .zip-Datei auf einen Server in Hongkong zurückgeht.

Am Nachmittag teilen Facebooks Quellen innerhalb des IK Facebook mit, dass es die Aussage des DNI mit Vorsicht genießen soll.

Um 17 Uhr berichtet Dina Temple-Raston in einem NPR-Beitrag, dass sie bestätigt hat, dass das Dokument über die Zahlung von 3 Millionen Dollar, das sie erhalten hat, gefälscht ist.

Sechster Tag: Samstag, 10. Oktober

Über Nacht bemerkt und twittert der progressive Blogger Josh Marshall ein Dokument in der neuen Tranche von Zip-Dateien, bei dem es sich um eine Bestätigung einer Überweisung von 1 Million Dollar von der Deutschen Bank auf ein Offshore-Konto auf den Namen von Hunter Biden zu handeln scheint, datiert zwei Tage nach der Entlassung des Chefanklägers Shokin. Über Nacht stellen unabhängige Sicherheitsforscher und Nachrichtenorganisationen fest, dass die meisten der .zip-Dateien authentisch sind, einige jedoch manipuliert wurden. First Draft News twittert eine Stunde nach Joshs Tweet, dass sein Dokument ein authentisches Burisma-Dokument zu sein scheint, aber bearbeitet wurde - was bearbeitet wurde, ist unklar.

Um 10 Uhr veröffentlicht die New York Times einen Artikel, in dem es heißt, dass zwei anonyme "hochrangige Beamte des Justizministeriums" in Washington sagen, dass der amtierende US-Staatsanwalt in D.C. eine Grand Jury eingesetzt hat, um gegen Joe Biden zu ermitteln.

Tag sieben: Sonntag, 11. Oktober

In den Sonntagssendungen tun die Mitarbeiter der Biden-Kampagne den ganzen Hack und das Leck als schmutzige Tricks von Wladimir Putin ab. Nach der Ausstrahlung der Morgensendungen zitiert The Daily Beast zwei "ehemalige hochrangige Geheimdienstmitarbeiter", dass die Direktoren der CIA und der NSA sich weigerten, Ratcliffes Erklärung vom Freitag zu unterschreiben, obwohl die Quellen nicht übereinstimmen, warum sie sie nicht unterschrieben haben. David Sanger schließt sich diesem Bericht eine Stunde später an. Alex Berenson gibt auf Twitter bekannt, dass er ein Interview mit der Person hinter @HUNTERLOLZ geführt hat und dass er glaubt, dass diese Person Amerikaner ist.

Day Eight: Monday, October 12th

- At 7:15 a.m., President Trump calls into *Fox & Friends* and says he hopes the FBI will investigate Joe Biden.

- At 9 a.m., Attorney General Bill Barr holds a press conference to say the American people deserve the truth and that he has instructed the FBI to verify the allegations of Joe Biden and Hunter Biden's corruption. He announces that the Justice Department is investigating wrongdoing by Hunter Biden and Joe Biden for money laundering, tax fraud, theft of honest services, and acting as an unregistered foreign agent. In response to a reporter's question, he volunteers that he believes Joe Biden should submit to an FBI interview within days.

- At 11 a.m., Senator Richard Blumenthal says the American people are being lied to and demands in a CNN interview, "Paul Nakasone, Gina Haspel, and Chris Wray owe Americans the truth. I can't say more than that."

- At 2 p.m., Jim Comey tweets "FBI agents tell me they are being silenced about the truth. Donald Trump is illegally coordinating with Putin. He must resign."

- At 7:30 p.m., Rudy Giuliani says on Fox News that he was right all along re: 2019 Ukraine pressure campaign.

Day Nine: Tuesday, October 13th

- @RealDonaldTrump tweets at 6:15 a.m.: "See, Ukraine phone call was perfect — I knew Sleepy Joe was actually Crooked Joe! Tell FBI: LOCK HIM UP!"

Day Ten: Wednesday, October 14th

- Rep. Devin Nunes, Sen. Tom Cotton, and Secretary of State Mike Pompeo announce they will travel immediately to Kiev to get Burisma's cooperation with the unfolding investigation. They depart that night on an official US government jet.

Day Eleven: Thursday, October 15th

- The second presidential debate

Bidencrimes.info 17 letters,

Übersetzung:

Achter Tag: Montag, 12. Oktober

Um 7:15 Uhr ruft Präsident Trump bei Fox & Friends an und sagt, er hoffe, dass das FBI gegen Joe Biden ermitteln werde.
Um 9 Uhr gibt Justizminister Bill Barr eine Pressekonferenz und erklärt, dass das amerikanische Volk die Wahrheit verdient und dass er das FBI angewiesen hat, die Korruptionsvorwürfe gegen Joe Biden und Hunter Biden zu überprüfen. Er kündigt an, dass das Justizministerium gegen Hunter Biden und Joe Biden wegen Geldwäsche, Steuerbetrugs, Diebstahls ehrlicher Dienste und Handelns als nicht registrierter ausländischer Agent ermittelt. Auf die Frage eines Reporters antwortet er freiwillig, dass er glaubt, dass Joe Biden sich in den nächsten Tagen einer Befragung durch das FBI unterziehen sollte.
Um 11 Uhr sagt Senator Richard Blumenthal, dass das amerikanische Volk belogen wird und fordert in einem CNN-Interview: "Paul Nakasone, Gina Haspel und Chris Wray schulden den Amerikanern die Wahrheit. Mehr kann ich dazu nicht sagen."
Um 14 Uhr twittert Jim Comey: "FBI-Agenten sagen mir, dass sie über die Wahrheit zum Schweigen gebracht werden. Donald Trump koordiniert sich illegal mit Putin. Er muss zurücktreten."
Um 19:30 Uhr sagt Rudy Giuliani auf Fox News, dass er die ganze Zeit Recht hatte, was die Druckkampagne auf die Ukraine 2019 angeht.
Tag 9: Dienstag, 13. Oktober
@RealDonaldTrump twittert um 6:15 Uhr: "Siehst du, das Ukraine-Telefonat war perfekt - ich wusste, dass Sleepy Joe in Wirklichkeit Crooked Joe ist! Tell FBI: LOCK HIM UP!"
Tag 10: Mittwoch, 14. Oktober
Der Abgeordnete Devin Nunes, Senator Tom Cotton und Außenminister Mike Pompeo kündigen an, dass sie sofort nach Kiew reisen werden, um die Kooperation Burmas bei den laufenden Ermittlungen einzuholen. Sie fliegen in der Nacht mit einem offiziellen US-Regierungsflugzeug ab.
Tag 11: Donnerstag, 15. Oktober
Die zweite Präsidentschaftsdebatte
31. Organisatorin war Vivian Schiller, ehemalige CEO von NPR, ehemalige Leiterin der Nachrichtenabteilung von Twitter, ehemalige Generaldirektorin der NY Times und ehemalige Chief Digital Officer von NBC News.
Zu den Teilnehmern gehörten auch der Leiter der Sicherheitspolitik von Meta/FB und die führenden Sicherheitsreporter von
@nytimes
@wapo
und andere

Garrett Graff October 17, 2020 at 4:44 AM

Stephen was right!

To: Janine Zacharia, Vivian Schiller, Nathaniel Gleicher, Yoel Roth, Olga Belogolova, claire@firstdraftnews.com, david.e.sanger@gmail.com, Nakashima, Ellen, Davis, Rick, Andrew James Grotto, David McCraw, Noah Shachtman Hide

32. Mitte September 2020 hatten Chan und Roth ein verschlüsseltes Messaging-Netzwerk eingerichtet, über das Mitarbeiter des FBI und von Twitter miteinander kommunizieren konnten.
Sie vereinbaren auch, einen "virtuellen Kriegsraum" für "die gesamte [Internet-]Industrie plus FBI und ODNI" [Office of the Director of National Intelligence] zu schaffen.

Chan, Elvis M. (SF) (FBI) Roth Large September 21, 2020 at 8:48 PM

Re: [SOCIAL NETWORK] Re: [EXTERNAL EMAIL] - [SOCIAL NETWORK] Re: Election Communication Platform Details

To: Yoel Roth, Cc: [redacted]

Hi Yoel,

Thanks for the response. I have some additional questions regarding them. I am aware the industry is meeting about this on Friday so you may not have any clarification until then. We can discuss during and after our scheduled meeting depending on what your schedule looks like.

1. If it will only be one-way communication from the USG to the industry, it seems like it should at least be FBI and CISA. We can give you everything we're seeing from the FBI and USIC agencies. CISA will know what is going on in each state via the Homeland Security Information Network (HSIN).

   However, how will the industry partners commicate back with the FBI and CISA? For the FBI, will you use the pre-established channels already in use? For example, you or Angela will email me directly.

   If that is the case, that will work for the FBI, but I don't know what communication channels you have with CISA. Or will the industry partners rely on the FBI to be the belly button for the USG? We can do that as well. We just need to know the industry group's preference.

2. Sounds good. We will likely only establish one Signal channel for FBI San Francisco and one for FBIHQ. The FITF unit chiefs may want to be on the channel as well. I will provide the companies with our command post shift roster so you know who is on shift for any given day.

3. Facebook had mentioned activating the Signal channel before the first presidential debate, which works for us, but we won't have the enhanced staffing levels until October 28th at FBIHQ and October 30th at FBI San Francisco. I don't think we will stay in enhanced posture through January so I think we would revert back to the standard channels sometime in November, perhaps after the elections are certified.

Regards,
Elvis

Elvis M. Chan
Supervisory Special Agent
Squad CY-1
San Francisco Division
Federal Bureau of Investigation
[redacted]

Übersetzung:

Hallo Yoel,

vielen Dank für die Antwort. Ich habe einige zusätzliche Fragen dazu. Mir ist bekannt, dass die Branche am Freitag eine Sitzung zu diesem Thema abhält, so dass Sie bis dahin möglicherweise keine Klarheit haben werden. Je nachdem, wie Ihr Zeitplan aussieht, können wir während oder nach unserem geplanten Treffen darüber sprechen.

1 . Wenn es sich nur um eine einseitige Kommunikation zwischen der US-Regierung und der Industrie handelt, dann sollten zumindest das FBI und die KAG einbezogen werden. Wir können Ihnen alles mitteilen, was wir von den Agenturen FBI und USIC erfahren. Die CISA wird über das Homeland Security Information Network (HSIN) wissen, was in den einzelnen Staaten vor sich geht. Aber wie

werden die Industriepartner mit dem FBI und der CISA kommunizieren? Werden Sie für das FBI die bereits eingerichteten Kanäle nutzen?
Werden Sie oder Angela mich zum Beispiel direkt per E-Mail kontaktieren.
Wenn das der Fall ist, wird das für das FBI funktionieren, aber ich weiß nicht, welche Kommunikationskanäle Sie mit der CISA haben. Oder werden sich die Industriepartner darauf verlassen, dass das FBI die Schaltzentrale für die USG ist? Auch das können wir tun. Wir müssen nur wissen, was die Industriegruppe bevorzugt.
2. Klingt gut. Wir werden wahrscheinlich nur einen Signalkanal für das FBI San Francisco und einen für das FBIHQ einrichten. Die Leiter der FITF-Einheiten möchten vielleicht auch in diesem Kanal sein. Ich werde den Unternehmen unseren Schichtplan für den Kommandoposten zukommen lassen, damit Sie wissen, wer an einem bestimmten Tag Dienst hat.
3. Facebook hatte erwähnt, dass der Signal-Kanal vor der ersten Präsidentschaftsdebatte aktiviert wird, was uns entgegenkommt, aber wir werden die erhöhte Personalstärke erst am 28. Oktober im FBIHQ und am 30. Oktober im FBI San Francisco haben. Ich glaube nicht, dass wir bis Januar in erweiterter Besetzung bleiben werden und denke, dass wir irgendwann im November, vielleicht nach der Bestätigung der Wahlen, wieder zu den Standardkanälen zurückkehren werden.
Mit freundlichen Grüßen,
Elvis
Elvis M. Chan
Supervisory Special Agent
Truppe CY-1
Abteilung San Francisco
Federal Bureau of Investigation

From: Yoel Roth <yoel@twitter.com>
Sent: Monday, September 21, 2020 04:32 PM
To: Chan, Elvis M. (SF) (FBI) [redacted]
Cc: Yoel Roth <yoel@twitter.com>[redacted]
Subject: [SOCIAL NETWORK] Re: [EXTERNAL EMAIL] - [SOCIAL NETWORK] Re: Election Communication Platform

Hey Elvis,

Apologies for the delayed responses. Notes on your 3 questions are below - happy to find time this week, or we can check in briefly on Friday's call.

1. What USG agencies will be allowed on the channel? I think the easy ones will be FBI, DHS/CISA, and ODNI. For your awareness, State/GEC, NSA, and CIA have expressed interest in being allowed on in listen mode only. Welcome your thoughts on this.

The agreed-upon parameters for the channel (by industry) are that it's one-way communication **from** government **to** industry. We explicitly do not plan to have conversation/discussion/responses back in this forum. So the USG attendees there I think would largely be driven by who FBI wants to share information with in this setting. I will note, given at least some of the orgs on this list (e.g. State/GEC) have been somewhat more press-happy than others, I worry a bit about whether information shared in confidence with industry could result in announcements being made which disrupt our operational work. Put another way, there might be value in keeping the circle of trust here quite small. I also worry about the precedent of expanding it to include organizations which aren't typically present in our meetings. I'm also not entirely sure that every member of that group wants their phone number *quite so broadly available*. And, finally, I'd need to run this by the industry group again - they only agreed to FBI. Happy to do so if you think there's value, but I'm thinking it might be simpler to keep it to industry/FBI.

2. How many USG participants will be allowed onto the channel? Will it only be people that industry already knows? I ask because at the FBI SF command center, there will be three other supervisors working shifts when I'm not there. I also know different FITF personnel will be rotating through the command post at FBIHQ.

We didn't get into the specifics of this, but I can't imagine any of that would be problematic.

3. When will the channel be activated and for how long?

We discussed the election period, broadly defined. Probably not indefinitely, but keeping it going at minimum through January seems reasonable.

Übersetzung:

Betreff: [SOZIALES NETZWERK] Re: [EXTERNE EMAIL] - [SOZIALES NETZWERK] Re: Kommunikationsplattform für die Wahlen

Hallo Elvis,

Entschuldigung für die verspäteten Antworten. Notizen zu deinen 3 Fragen sind unten - ich freue mich, wenn ich diese Woche Zeit finde, oder wir können uns am Freitag kurz melden.

1. Welche USG-Agenturen werden für den Kanal zugelassen? Ich denke, die einfachsten werden FBI, DHS/CISA und ODNI sein. Zu Ihrer Information: State/GEC, NSA und CIA haben ihr Interesse bekundet, nur im Hörmodus teilnehmen zu dürfen. Ihre Meinung dazu ist willkommen.

Die vereinbarten Parameter für den Kanal (von der Industrie) sind, dass es sich um eine einseitige Kommunikation von der Regierung zur Industrie handelt. Es ist ausdrücklich nicht vorgesehen, dass in diesem Forum Gespräche/Diskussionen/Antworten stattfinden. Ich denke also, dass die Teilnehmer der USG weitgehend davon abhängig sind, mit wem das FBI in diesem Rahmen Informationen austauschen möchte. Angesichts der Tatsache, dass zumindest einige der Organisationen auf dieser Liste (z. B. State/GEC) etwas pressefreudiger sind als andere, mache ich mir ein wenig Sorgen darüber, ob Informationen, die vertraulich mit der Industrie geteilt werden, dazu führen könnten, dass Ankündigungen gemacht werden, die unsere operative Arbeit stören. Mit anderen Worten: Es könnte

von Vorteil sein, den Kreis des Vertrauens hier recht klein zu halten. Ich mache mir auch Sorgen über den Präzedenzfall, dass er auf Organisationen ausgeweitet wird, die normalerweise nicht an unseren Sitzungen teilnehmen. Ich bin mir auch nicht ganz sicher, ob jedes Mitglied dieser Gruppe seine Telefonnummer so allgemein zugänglich machen möchte. Und schließlich müsste ich dies noch einmal mit der Industriegruppe besprechen, die nur dem FBI zugestimmt hat. Ich würde das gerne tun, wenn Sie der Meinung sind, dass es sinnvoll ist, aber ich denke, es wäre einfacher, es bei Industrie/FBI zu belassen.

2. Wie viele USG-Teilnehmer werden für den Kanal zugelassen? Werden es nur Leute sein, die die Industrie bereits kennt? Ich frage deshalb, weil in der SF-Kommandozentrale des FBI drei weitere Supervisoren in Schichten arbeiten werden, wenn ich nicht da bin. Ich weiß auch, dass verschiedene FITF-Mitarbeiter durch den Kommandoposten im FBIHQ rotieren werden.

Wir sind nicht auf die Einzelheiten eingegangen, aber ich kann mir nicht vorstellen, dass irgendetwas davon problematisch sein könnte.

3. Wann wird der Kanal aktiviert und für wie lange?

Wir haben über die Wahlperiode gesprochen, im weitesten Sinne. Wahrscheinlich nicht auf unbestimmte Zeit, aber es scheint vernünftig, ihn mindestens bis Januar in Betrieb zu halten.

33. Am 15. September 2020 bitten Laura Dehmlow, Leiterin der Task Force für ausländische Einflussnahme beim FBI, und Elvis Chan darum, eine geheime Unterweisung für Jim Baker zu geben, ohne dass andere Twitter-Mitarbeiter wie Yoel Roth anwesend sind.

[redacted] Jim Baker FBI Emails September 15, 2020 at 6:13 PM

Re: [SOCIAL NETWORK] Re: [SOCIAL NETWORK] Re: [EXTERNAL EMAIL] - [SOCIAL N...

To: Dehmlow, Laura E. (CD) (FBI), Jim Baker, [redacted] Details

Hi Jim and [redacted]

I hope all is well. [redacted], can you help Laura Dehmlow and Elvis Chan of the FBI schedule a classified briefing for Jim? They would like to meet early next week if possible.

Thank you!

Übersetzung:

Hallo Jim und

ich hoffe, alles ist gut.

können Sie Laura Dehmlow und Elvis Chan vom FBI helfen, ein geheimes Briefing für Jim zu vereinbaren? Sie würden sich gerne Anfang nächster Woche treffen, wenn möglich.

Ich danke Ihnen!

34. Am 14. Oktober, kurz nachdem die @NYPost ihre Hunter-Biden-Laptop-Geschichte veröffentlicht hat, sagt Roth: "Es ist weder ein klarer Verstoß gegen unsere Richtlinie für gehacktes Material noch ein klarer Verstoß gegen irgendetwas anderes", aber er fügt hinzu: "Das fühlt sich sehr nach einer etwas subtilen Leak-Operation an."

YR **Yoel Roth** October 14, 2020 at 8:51 AM
Re: [for your awareness] New York Post Article / Action from FB Details
To: [redacted] & 6 more

Hey [redacted]

Thanks - we're aware of this and are tracking closely. At this time, given the alleged provenance of the materials (a laptop mysteriously dropped off at repair shop in Delaware), it isn't clearly violative of our Hacked Materials Policy, nor is it clearly in violation of anything else. That said, the questionable origins here are obviously causing a lot of people to make references to 2016 - and my personal view on this, unsubstantiated by hard evidence as yet, is that this feels a lot like a somewhat subtle leak operation. We'll be developing a recommendation for what, if anything, we want to do over the course of the day today.

Yoel

Übersetzung:
Hallo
Danke - wir sind uns der Sache bewusst und verfolgen sie aufmerksam. Zum jetzigen Zeitpunkt, angesichts der angeblichen Herkunft des Materials (ein Laptop, der auf mysteriöse Weise in einer Reparaturwerkstatt in Delaware abgegeben wurde), ist es weder ein klarer Verstoß gegen unsere Richtlinie für gehacktes Material, noch ein klarer Verstoß gegen etwas anderes. Die fragwürdige Herkunft des Materials veranlasst offensichtlich viele Leute, auf das Jahr 2016 zu verweisen - und meine persönliche Meinung dazu, die noch nicht durch harte Beweise untermauert ist, ist, dass es sich hier um eine ziemlich subtile Leckoperation handelt. Wir werden im Laufe des heutigen Tages eine Empfehlung ausarbeiten, was wir tun wollen, wenn überhaupt.
Yoel

35. In seiner Antwort an Roth beharrt Baker wiederholt darauf, dass die Hunter-Biden-Materialien entweder gefälscht, gehackt oder beides waren und einen Verstoß gegen die Twitter-Richtlinien darstellen. Baker tut dies per E-Mail und in einem Google-Dokument am 14. und 15. Oktober.

Jim Baker October 14, 2020 at 9:26 AM

Re: [for your awareness] New York Post Article / Action from FB

To: Yoel Roth, Cc: [redacted] & 11 more

Details

One additional comment--I've seen some reliable cybersecurity folks question the authenticity of the emails in another way (i.e., that there is no metadata pertaining to them that has been released and the formatting looks like they could be complete fabrications).

See More from Yoel Roth

Übersetzung:

Eine zusätzliche Bemerkung: Ich habe gesehen, dass einige zuverlässige Cybersecurity-Leute die Authentizität der E-Mails auf andere Weise in Frage stellen (d.h., dass es keine Metadaten gibt, die zu ihnen gehören und veröffentlicht wurden, und dass die Formatierung so aussieht, als könnten sie komplett erfunden sein).

Jim Baker, [redacted]tt, and 1 other added comments to the following document

2020-10-14 NYPost Hunter Biden Laptop Article - PRIVILEGED AND...

New
2 comments

Comments

our teams continue to investigate the origins of the material included in the reporting.

[redacted]

I'm struggling to understand the policy basis for marking this as unsafe, and I think the best explainability argument for this externally would be that we're waiting to understand if this story is the result of hacked materials. We'll face hard questions on this if we don't have some kind of solid reasoning for marking the link unsafe.

Trenton Kennedy

cc: @yoel@twitter.com @[redacted]
@[redacted]

[redacted]

Will we also mark similar stories as unsafe?

https://www.foxnews.com/politics/hunter-biden-emails-senate-homeland-security-committee-investigating-hard-drive-laptop

Yoel Roth

The policy basis is hacked materials - though, as discussed, this is an emerging situation where the facts remain unclear. Given the SEVERE risks here and lessons of 2016, we're erring on the side of including a warning and preventing this content from being amplified.

Vijaya Gadde

What is the warning that will come up?

Yoel Roth

When you click the link, you'll see the generic unsafe URL message (references spam, malware, and violations of the Twitter Rules) - not ideal, but it's the only thing we have

[redacted]

Whatever we do in the comms (this will become a bias claim for Jack pre-hearing immediately), let's make it clear we're proactively but cautiously interpreting this through the lens of our hacked materials policy and allowing the link with a warning and significant reduction of spread.

[redacted]

To Ian's point, can we truthfully claim that this is part of the policy? i.e. As part of our approach to addressing potentially hacked materials, we are limiting visibility of related stories on Twitter while our investigation is ongoing.

Jim Baker New

[PRIVILEGED AND CONFIDENTIAL]
I support the conclusion that we need more facts to assess whether the materials were hacked. At this stage, however, it is reasonable for us to assume that they may have been and that caution is warranted. There are some facts that indicate that the materials may have been hacked, while there are others indicating that the computer was either abandoned and/or the owner consented to allow the repair shop to access it for at least some purposes. We simply need more information.

Reply Open

Übersetzung:

unsere Teams untersuchen weiterhin die Herkunft des Materials, das in der Berichterstattung.

Mir fällt es schwer, die politische Grundlage für die Einstufung als unsicher zu verstehen, und ich denke, das beste Argument für eine externe Erklärung wäre, dass wir abwarten, um zu verstehen, ob diese Geschichte das Ergebnis von gehacktem Material ist. Ohne eine solide Begründung für die Einstufung des Links als unsicher werden wir mit harten Fragen konfrontiert werden.

Trenton Kennedy

cc: @yoel@twitter.com @To

@i

Werden wir auch ähnliche Geschichten als unsicher markieren?

https://www.foxnews.com/politics/hunter-biden-emails-senate- heimatschutz-ausschuss-untersucht-festplatte-laptop

Yoel Roth

Die politische Grundlage ist gehacktes Material - allerdings handelt es sich, wie bereits erwähnt, um eine neue Situation, bei der die Faktenlage noch unklar ist. In Anbetracht der SCHWERWIEGENDEN Risiken in diesem Fall und der Lehren aus dem Jahr 2016 entscheiden wir uns dafür, eine Warnung aufzunehmen und zu verhindern, dass dieser Inhalt weiter verbreitet wird.

Vijaya Gadde

Wie lautet die Warnung, die erscheinen wird?

Yoel Roth

Wenn du auf den Link klickst, siehst du die allgemeine Meldung "Unsichere URL" (mit Hinweisen auf Spam, Malware und Verstöße gegen die Twitter-Regeln) - das ist nicht ideal, aber das ist das Einzige, was wir in der Kommunikation tun können (das wird sofort zu einem Befangenheitsantrag für Jack im Vorfeld der Anhörung), um klarzustellen, dass wir dies proaktiv, aber vorsichtig im Sinne unserer Richtlinie für gehacktes Material interpretieren und den Link mit einer Warnung und einer deutlichen Reduzierung der Verbreitung zulassen.

Um auf Ians Frage einzugehen: Können wir wahrheitsgemäß behaupten, dass dies Teil der Richtlinie ist, d. h., dass wir im Rahmen unseres Ansatzes zum Umgang mit potenziell gehacktem Material die Sichtbarkeit entsprechender Meldungen auf Twitter einschränken, solange unsere Untersuchung läuft?

Jim Baker Neu

[PRIVILEGIERT UND VERTRAULICH]

Ich unterstütze die Schlussfolgerung, dass wir mehr Fakten benötigen, um zu beurteilen, ob das Material gehackt wurde. Zum jetzigen Zeitpunkt können wir jedoch davon ausgehen, dass sie gehackt worden sein könnten und dass Vorsicht geboten ist. Es gibt einige Fakten, die darauf hindeuten, dass das Material gehackt worden sein könnte, während andere darauf hindeuten, dass der Computer entweder aufgegeben wurde und/oder der Eigentümer zugestimmt hat, dass die Reparaturwerkstatt zumindest für einige Zwecke darauf zugreifen darf. Wir brauchen einfach mehr Informationen.

From: **Jim Baker** jbaker@twitter.com
Subject: New NYPost Article
Date: October 15, 2020 at 3:44 AM
To: [redacted] Vijaya Gadde vijaya@twitter.com, Yoel Roth yoel@twitter.com

JB

Folks,

I'm guessing that we are going to restrict access to this article as a violation of our Hacked Materials policy but after yesterday I don't want to assume anything.

https://nypost.com/2020/10/15/emails-reveal-how-hunter-biden-tried-to-cash-in-big-with-chinese-firm/

Übersetzung:

Liebe Leute,

Ich vermute, dass wir den Zugang zu diesem Artikel als Verstoß gegen unsere Richtlinie zu gehackten Materialien einschränken werden, aber nach dem gestrigen Tag möchte ich nichts vermuten.

https://nypost.com/2020/10/15/emails-reveal-how-hunter-biden-tried-to-cash-in-big-with-chinese-firm/

36. Und dennoch ist es unvorstellbar, dass Baker glaubte, die Hunter-Biden-E-Mails seien entweder gefälscht oder gehackt worden. Die @nypost hatte ein Bild der von Hunter Biden unterzeichneten Quittung beigefügt, und eine Vorladung des FBI zeigte, dass die Behörde im Dezember 2019 in den Besitz des Laptops gelangt war.

[redacted]

ATTACHMENT A

1. Apple MacBook Pro Laptop Computer; Serial Number FVFXC2MMHV29
2. Western Digital (external hard drive); Serial Number: WX21A19ATFF3

AO 110 (Rev. 06/09) Subpoena to Testify Before a Grand Jury

UNITED STATES DISTRICT COURT

for the

District of Delaware

SUBPOENA TO TESTIFY BEFORE A GRAND JURY

Grand Jury Subpoena Number [redacted]

To: [redacted]

YOU ARE COMMANDED to appear in this United States district court at the time, date, and place shown below to testify before the court's grand jury. When you arrive, you must remain at the court until the judge or a court officer allows you to leave.

Place:	Date and Time:
J. Caleb Boggs Federal Building Room 3001, 844 King Street Wilmington, DE 19801	Response Due By: Tuesday, December 17, 2019

You must also bring with you the following documents, electronically stored information, or objects *(blank if not applicable)*:

In lieu of personal appearance, please see ATTACHMENT A

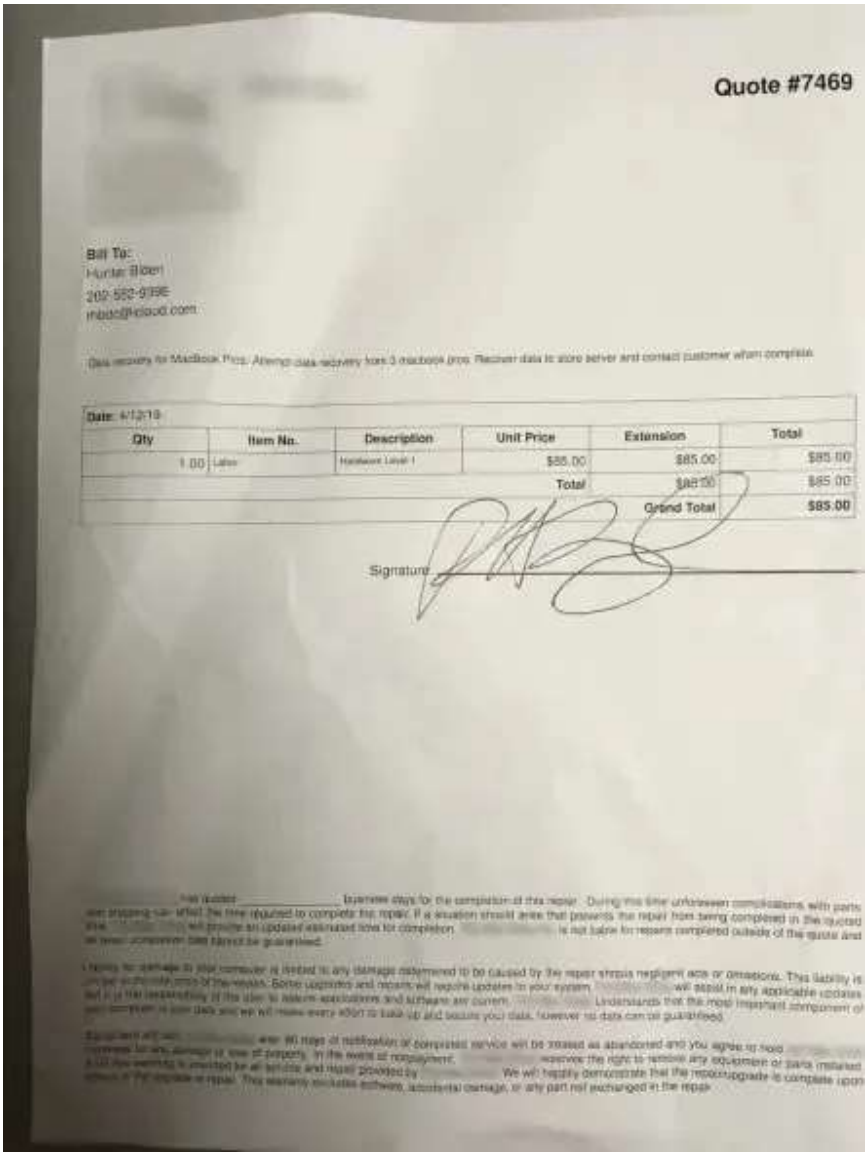
Date: December 9, 2019

CLERK OF COURT

Signature of Clerk or Deputy Clerk

The name, address, e-mail, and telephone number of the United States attorney, or assistant United States attorney, who requests this subpoena, are:

Lesley F. Wolf
Assistant United States Attorney
United States Attorney's Office
1313 North Market Street, Suite 400
Wilmington, DE 19899-2046
Phone: (302) 573-6277



Quote #7469

Bill To:
Hunter Biden
202-552-9795
mbiden@icloud.com

Data recovery to MacBook Pros. Attempt data recovery from 3 macbook pros. Recover data to store server and contact customer when complete.

Date: 4/12/19

Qty	Item No.	Description	Unit Price	Extension	Total
1.00	Labor	Hardware Level 1	$85.00	$85.00	$85.00
			Total	$85.00	$85.00
				Grand Total	$85.00

Signature

37. Was das FBI betrifft, so hätte es wahrscheinlich nur ein paar *Stunden* gebraucht, um zu bestätigen, dass der Laptop Hunter Biden gehörte. In der Tat dauerte es nur ein paar Tage, bis der Journalist @peterschweizer es beweisen konnte.

Michael Shellenberger
@ShellenbergerMD

37. As for the FBI, it likely would have taken a few *hours* for it to confirm that the laptop had belonged to Hunter Biden. Indeed, it only took a few days for journalist @peterschweizer to prove it.
6:14 PM · Dec 19, 2022
6,192Likes1,597Retweets

38. Um 10 Uhr morgens hatten sich die Twitter-Verantwortlichen auf eine wilde Hack-and-Dump-Geschichte eingelassen: "Experten vermuten, dass es einen separaten Hack gab und dass die gehackten

Daten auf den Laptop geladen wurden, der auf magische Weise in einer Reparaturwerkstatt in Delaware auftauchte.

Yoel Roth October 14, 2020 at 10:12 AM
Re: [for your awareness] New York Post Article / Action from FB
To: [redacted] SCALE Legal Cc: & 15 more Details

[redacted] +SCALE Legal as well

Hi folks,

Lots of good discussion of this case in the doc. Sharing a bit of additional context about why we're recommending this action:

The key factor informing our approach is consensus from experts monitoring election security and disinformation that this looks a lot like a hack-and-leak that learned from the 2016 Wikileaks approach and our policy changes. The suggestion from experts - which rings true - is there was a hack that happened separately, and they loaded the hacked materials on the laptop that magically appeared at a repair shop in Delaware (and was *coincidentally* reviewed in a very invasive way by someone who *coincidentally* then handed the materials to Rudy Giuliani). Given the severe risks we saw in this space in 2016, we're recommending a warning + deamplification pending further information.

If additional information emerges that establishes the origins of the materials more conclusively, we could either reverse this action and remove the warning, or escalate our enforcement (should it cross the line fully into hacked materials).

We recognize that the product experience of the warning label is less than ideal, and will surface that feedback with the Experience team again as evidence for why we need more robust URL management options.

Based on a discussion with Vijaya, we'll move forward with this action once we get signoff from comms.

Yoel

Übersetzung:
Hallo Leute,
Viele gute Diskussionen über diesen Fall in der Dokumentation. Ich möchte ein wenig zusätzlichen Kontext darüber geben, warum wir diese Aktion empfehlen:
Der Schlüsselfaktor für unseren Ansatz ist der Konsens von Experten, die Wahlsicherheit und Desinformation beobachten, dass dies sehr nach einem Hack und Leck aussieht, der aus dem Wikileaks-Ansatz von 2016 und unseren Richtlinienänderungen gelernt hat. Die Experten vermuten, dass es einen separaten Hack gab und dass das gehackte Material auf den Laptop geladen wurde, der

auf magische Weise in einer Reparaturwerkstatt in Delaware auftauchte (und zufällig von jemandem auf sehr invasive Weise überprüft wurde, der das Material dann zufällig an Rudy Giuliani weitergab). Angesichts der schwerwiegenden Risiken, die wir 2016 in diesem Bereich gesehen haben, empfehlen wir eine Warnung + Entschärfung, bis weitere Informationen vorliegen.
Wenn zusätzliche Informationen auftauchen, die die Herkunft der Materialien schlüssiger belegen, könnten wir entweder diese Maßnahme rückgängig machen und die Warnung aufheben oder unsere Durchsetzung eskalieren (sollte die Grenze zum gehackten Material vollständig überschritten sein).
Wir sind uns darüber im Klaren, dass der Warnhinweis für das Produkt nicht ideal ist, und wir werden dieses Feedback noch einmal mit dem Erfahrungsteam besprechen, um zu zeigen, warum wir robustere URL-Verwaltungsoptionen benötigen. Basierend auf einer Diskussion mit Vijaya werden wir mit dieser Aktion fortfahren, sobald wir die Freigabe von Comms erhalten.
Yoel

39. Am selben Tag, dem 14. Oktober, um 15.38 Uhr, arrangiert Baker ein Telefongespräch mit Matthew J. Perry im Büro des General Counsel des FBI

40. Die Beeinflussungsaktion überzeugte die Führungskräfte von Twitter, dass der Laptop von Hunter Biden *nicht* von einem Whistleblower stammte.
Einer verlinkte auf einen Hill-Artikel, der auf einem WaPo-Artikel vom 15. Oktober basierte, der fälschlicherweise behauptete, Giulianis Weitergabe des Laptops habe etwas mit Russland zu tun.

From: Nick Pickles npickles@twitter.com
Subject: Re: PRIVILEGED - Hacked Materials updates source-of-truth
Date: October 16, 2020 at 10:26 AM
To: [redacted]
Cc:

The current policy is anchored in "*attempts to compromise or infiltrate computer systems for malicious purposes*" - we'd have to be feeling pretty vindictive to say whistleblowers or dissidents were malicious.

Plus isn't the issue with whistleblowers data theft rather than hacking (hence Snowden was charged under the Espionage Act vs Assange charged under Computer Fraud and Abuse Act?).

This does point to the question of whether we should have a factor in the policy relating to proximity and relevance to critical civic events informing our enforcement, which would protect something of dubious provenance but with public interest (eg Fincel files).

(I'd also note the seemingly well-timed briefings from Govt sources highlighting concerns about the source of the hard drive, which would support an assessment that it's neither whistleblower or dissident content.)

Thanks
Nick

On Fri, 16 Oct 2020 at 11:02, [redacted] wrote:
I think this is intended to not only protect media reporting but whistleblowers and dissidents so as not to silence those voices ...

On Fri, Oct 16, 2020 at 12:38 PM Nick Pickles <npickles@twitter.com> wrote:
Adding [redacted]

At a high level, I'm still struggling to understand how we've gone from a narrow issue about how to scope the policy around media reporting, to a far broader roll back of our approach to hacked materials. Labelling something that looks and smells like a hostile attempt to interfere in an election feels like we're dodging a pretty fundamental question about how we protect the public conversation, for the sake of appeasing a vocal political group who at this point seem willing to accept the fruits of foreign interference to help their own political fortunes.

Flagging this piece in Just Security this morning, "*Of the available options, the platforms*

Übersetzung:
Die derzeitige Politik basiert auf "Versuchen, Computersysteme für böswillige Zwecke zu kompromittieren oder zu infiltrieren " - wir müssten schon ziemlich rachsüchtig sein, um Whistleblower oder Dissidenten als böswillig zu bezeichnen.*
Und geht es bei Whistleblowern nicht eher um Datendiebstahl als um Hacking (daher wurde Snowden unter dem Espionage Act angeklagt, während Assange unter dem Computer Fraud and Abuse Act

angeklagt wurde).
Dies wirft die Frage auf, ob wir einen Faktor in die Politik aufnehmen sollten, der sich auf die Nähe und Relevanz zu kritischen gesellschaftlichen Ereignissen bezieht, die unsere Durchsetzung beeinflussen, was etwas von zweifelhafter Herkunft, aber mit öffentlichem Interesse (z.B. Fincel-Dateien) schützen würde.
(Ich weise auch auf die scheinbar gut getimten Informationen aus Regierungskreisen hin, in denen die Besorgnis über die Herkunft der Festplatte hervorgehoben wird, was die Einschätzung untermauern würde, dass es sich weder um Inhalte von Whistleblowern noch von Dissidenten handelt).
Danke
Nick
Am Fr, 16 Okt 2020 um 11:02,
schrieb:
Ich denke, dies soll nicht nur die Medienberichterstattung schützen, sondern auch Whistleblower und Dissidenten, um diese Stimmen nicht zum Schweigen zu bringen ...
On Fri, Oct 16, 2020 at 12:38 PM Nick Pickles <npickles@twitter.com> wrote:
,
Auf einer hohen Ebene kämpfe ich immer noch damit, zu verstehen, wie wir von einer engen Frage über den Umfang der Politik in Bezug auf die Medienberichterstattung zu einer weitaus umfassenderen Zurücknahme unseres Ansatzes für gehacktes Material gekommen sind. Etwas zu etikettieren, das wie ein feindlicher Versuch aussieht und riecht, sich in eine Wahl einzumischen, fühlt sich an, als würden wir einer ziemlich grundlegenden Frage ausweichen, wie wir die öffentliche Konversation schützen, um eine lautstarke politische Gruppe zu beschwichtigen, die an diesem Punkt bereit zu sein scheint, die Früchte ausländischer Einmischung zu akzeptieren, um ihr eigenes politisches Glück zu fördern. In Just Security wurde heute Morgen folgender Artikel veröffentlicht: "Von den verfügbaren Optionen sind die Plattformen

Just In...

Biden administration proposing phaseout of compact fluorescent light bulbs
ENERGY & ENVIRONMENT - 8M 13S AGO

Live coverage: Jan. 6 committee holds final public meeting
HOUSE - 14M 21S AGO

The reality of oxygen therapy in 2022
HEALTHCARE - 24M 21S AGO

Warren concerned that Tesla board failed to guard against Musk's Twitter conflicts
SENATE - 46M 35S AGO

'Fortnite' video game

NATIONAL SECURITY

Intelligence officials warned Trump that Giuliani was target of Russian influence campaign: report

BY JUSTINE COLEMAN - 10/15/20 9:20 PM ET

SHARE TWEET

UPI Photo

Übersetzung:

Geheimdienstmitarbeiter warnten Trump, dass Giuliani Ziel einer russischen Beeinflussungskampagne war: Bericht

The Washington Post
Democracy Dies in Darkness

White House was warned Giuliani was target of Russian intelligence operation to feed misinformation to Trump

By Shane Harris, Ellen Nakashima, Greg Miller and Josh Dawsey
October 15, 2020 at 7:15 p.m. EDT

Former New York mayor Rudolph W. Giuliani pauses while addressing Trump supporters on Oct. 12, 2020, during a Columbus Day gathering at a Trump campaign field office in Philadelphia. (Jacqueline Larma/AP)

Comment 3822 Save Gift Article Share

U.S. intelligence agencies warned the White House last year that President Trump's personal lawyer Rudolph W. Giuliani was the target of an influence operation by Russian intelligence, according to four former officials familiar with the matter.

Übersetzung:

Das Weiße Haus wurde gewarnt, dass Giuliani Ziel einer Operation des russischen Geheimdienstes war, um Trump mit falschen Informationen zu versorgen

41. Es gibt Beweise dafür, dass FBI-Agenten gewählte Beamte vor ausländischer Einflussnahme gewarnt haben, mit dem vorrangigen Ziel, diese Informationen an die Medien weiterzugeben. Dies ist ein politischer schmutziger Trick, um den Eindruck von Unangemessenheit zu erwecken.

42. Im Jahr 2020 unterrichtete das FBI die Senatoren Grassley und Johnson und behauptete, es gebe Beweise für eine "russische Einmischung" in ihre Ermittlungen gegen Hunter Biden.

Das Briefing verärgerte die Senatoren, die sagen, dass es dazu diente, ihre Untersuchung zu diskreditieren.

https://www.grassley.senate.gov/imo/media/doc/grassley_johnson_to_fbi_-_august_2020_briefing.pdf

43. "Das unnötige FBI-Briefing lieferte den Demokraten und den liberalen Medien das Vehikel, um ihr falsches Narrativ zu verbreiten, dass unsere Arbeit die russische Desinformation vorantrieb."

United States Senate

WASHINGTON, DC 20510

August 25, 2022

VIA ELECTRONIC TRANSMISSION

Ms. Nikki Floris
Intelligence Analyst in Charge
Intelligence Division, Washington Field Office
Federal Bureau of Investigation

Mr. Bradley Benavides
Deputy Assistant Director
Counterintelligence Division
Federal Bureau of Investigation

Dear Ms. Floris and Mr. Benavides:

On August 6, 2020, as we were finishing our September 23, 2020, report on Hunter Biden's financial connections to foreign governments and questionable foreign nationals, you provided a briefing to us on behalf of the FBI and Intelligence Community.[1] As we have publicly and privately stated to you and Director Wray since that briefing, the briefing was unnecessary and was only done because of pressure from our Democratic colleagues, including Democratic Leadership, to falsely attack our Biden investigation as advancing Russian disinformation.[2]

---

[1] Chairman Charles Grassley, S. Comm. on Fin., and Chairman Ron Johnson, S. Comm. on Homeland Sec. and Governmental Aff. *Hunter Biden, Burisma, and Corruption: The Impact on U.S. Government Policy and Related Concerns*, (Sept. 23, 2020) https://www.finance.senate.gov/imo/media/doc/HSGAC%20-%20Finance%20Joint%20Report%202020.09.23.pdf.

[2] Letter from Chairman Charles Grassley, S. Comm. on Fin., and Chairman Ron Johnson, S. Comm. on Homeland Sec. and Governmental Aff., to Ranking Member Ron Wyden, S. Comm. on Fin., and Ranking Member Gary Peters, S. Comm. on Homeland Sec. and Governmental Aff. (July 28, 2020); Press Release, Sen. Charles E. Grassley, Sen. Ron Johnson, Denounce Democrat Disinformation Campaign In Response To Peters, Wyden, Democrat Leaders' Letters (July 28, 2020), https://www.grassley.senate.gov/news/news-releases/johnson-grassley-denounce-democrat-disinformation-campaign-response-peters-wyden; Press Release, Sen. Charles E. Grassley, Grassley (Again) Rejects Democrats' Baseless Claims About Burisma Probe (Sept. 16, 2020), https://www.grassley.senate.gov/news/news-releases/grassley-again-rejects-democrats-baseless-claims-about-burisma-probe; Floor Speech, Sen. Charles E. Grassley, Grassley On The Ukraine Investigation (Sept. 29, 2020), https://www.grassley.senate.gov/news/news-releases/grassley-ukraine-investigation; Floor Speech, Sen. Charles E. Grassley, Grassley On Democrats Spreading Disinformation To Protect President Biden (Mar. 18, 2021), https://www.grassley.senate.gov/news/news-releases/grassley-on-democrats-spreading-disinformation-to-protect-president-biden; Floor Speech, Sen. Charles E. Grassley, The Media Again Takes Liberal Disinformation Bait On Biden Family Oversight (May 11, 2021), https://www.grassley.senate.gov/news/remarks/the-media-again-takes-liberal-disinformation-bait-on-biden-family-oversight; Letter from Sen. Charles E. Grassley, and Sen. Ron Johnson to Inspector General Horowitz (July 20, 2021), https://www.grassley.senate.gov/imo/media/doc/grassley_johnson_to_justice_dept.inspectorgeneralaugust2020briefing.pdf;

Übersetzung:

Senat der Vereinigten Staaten

WASHINGTON, DC 20510

25. August 2022

DURCH ELEKTRONISCHE ÜBERMITTLUNG

Frau Nikki Floris

Zuständige Intelligence-Analystin

Abteilung Intelligence, Außenstelle Washington

Federal Bureau of Investigation

Herr Bradley Benavides

Stellvertretender stellvertretender Direktor

Abteilung für Spionageabwehr
Federal Bureau of Investigation
Sehr geehrte Frau Floris und Herr Benavides:
Am 6. August 2020, als wir unseren Bericht vom 23. September 2020 über die finanziellen Verbindungen von Hunter Biden zu ausländischen Regierungen und fragwürdigen ausländischen Staatsangehörigen fertigstellten, haben Sie uns im Namen des FBI und der Intelligence Community ein Briefing gegeben. Wie wir Ihnen und Direktor Wray seither öffentlich und privat mitgeteilt haben
Wie wir Ihnen und Direktor Wray seit dem Briefing öffentlich und privat mitgeteilt haben, war das Briefing unnötig und wurde nur durchgeführt, weil unsere demokratischen Kollegen, einschließlich der Führung der Demokraten, Druck ausübten, um unsere Biden-Untersuchung fälschlicherweise als Förderung der russischen Desinformation anzugreifen.
Vorsitzender Charles Grassley, S. Comm. on Fin., und Vorsitzender Ron Johnson, S. Comm. on Homeland Sec. and
Govemmental Aff. Hunter Biden, Burisma, and Corruption: The Impact on U.S. Government Policy and Related
Bedenken, (Sept. 23, 2020) https://www.finance.senate.gov/imo/media/doc/HSGAC%.20-%20Finance%20Joint%20Report%202020.09.23.pdf.
** Brief des Vorsitzenden Charles Grassley, S. Comm. on Fin., und des Vorsitzenden Ron Johnson, S. Comm. on Homeland Sec. and Governmental Aff., an das ranghöchste Mitglied Ron Wyden, S. Comm. on Fin., und das ranghöchste Mitglied Gary Peters. S. Comm. on Homeland Sec. and Governmental Aff. (28. Juli 2020), Pressemitteilung, Sen. Charles E. Grassley, Sen. Ron Johnson, Denounce Democrat Desinformation Campaign In Response To Peters, Wyden, Democrat Leaders' Letters (Juli 28, 2020), https://www.grassley.senate.gov/news/news-releases/johnson-grassley-denounce-democrat-disinformation-campaign-response-peters-wyden; Press Release, Sen. Charles E. Grassley,*
Grassley (Again) Rejects Democrats' Baseless Claims About Burisma Probe (Sept. 16, 2020), https://www.grassley.senatc.gov/news/news-releases/grassley-again-rejects-democrats-bascless-claims-about-
burisma-probe; Floor Speech, Sen. Charles E. Grassley, Grassley On The Ukraine Investigation (29. September 2020),
https://www.grassley.senate.gov/news/news-relcases/grassley-ukraine-investigation; Floor Speech, Sen. Charles E.
Grassley, Grassley On Democrats Spreading Disinformation To Protect President Biden (Mar. 18. 2021).

https://www.grassley.scnate.gov/news/news-releases/grassley-on-democrats-spreading-disinformation-to-protect-
president-biden; Floor Speech, Sen. Charles E. Grassley, The Media Again' Takes Liberal Disinformation Bait On
Biden Family Oversight (11. Mai 2021), https:/www.grassley.senate.gov/news/remarks/the-media-again-takes-
liberal-disinformation-bait-on-biden-family-oversight;Letter from Sen. Charles E. Grassley, and Sen. Ron Johnson
an Generalinspekteur Horowitz (20. Juli 2021),
https://www.grasslcy.scnate.gov/imo/media/doc/grassley_johnson_to
justice_dept.inspectorgeneralaugust2020briefing.pdf,

For example, on July 13, 2020, then-Minority Leader Schumer, Senator Warner, Speaker Pelosi and Representative Schiff sent a letter, with a classified attachment, to the FBI to express a purported belief that Congress was the subject of a foreign disinformation campaign.[3] The classified attachment included unclassified elements that, among other things, attempted – and failed – to tie our investigation into the Biden family's financial deals to foreign disinformation. Those elements were then leaked to the press.[4] As you are undoubtedly aware, we've successfully refuted those false allegations and, most recently, we've made public a series of authentic bank records relating to the Biden family's connections to the communist Chinese government, which Democrats had previously tried – and failed – to claim advanced Russian disinformation.[5]

In addition, on July 16, 2020, then-Ranking Member Peters and then-Ranking Member Wyden wrote to us requesting a briefing from the FBI's Foreign Influence Task Force on matters purportedly relating to our investigation.[6] On July 28, 2020, we responded to them and reminded them that in March 2020, the FBI and relevant members of the Intelligence Community had already briefed our committees and provided assurances that there was no reason that our committees should not continue their investigation.[7] Nonetheless, the FBI succumbed to the Democratic pressure and provided the infamous August 6, 2020, briefing.

With respect to the substance of the briefing, it consisted primarily of information that we already knew and information unconnected to our Biden investigation. We made clear to you at the briefing that it was not relevant to the substance of our work. In response, you stated that the FBI is not attempting to "quash, curtail, or interfere" in the investigation in any

---

[3] Letter from Minority Leader Charles Schumer, Vice Chairman Mark Warner, S. Select Comm. on Intelligence, Speaker Nancy Pelosi, and Chairman Adam Schiff, H. Select Comm. on Intelligence, to Fed. Bureau of Investigation (July 13, 2020), https://intelligence.house.gov/uploadedfiles/20200713_big_4_letter_to_fbi_director_wray_-_defensive_briefing_signed.pdf.

[4] Natasha Bertrand, Andrew Desiderio, and Kyle Cheney, *Democrats: Packets sent to Trump allies are Part of Foreign Plot to Damage Biden*, POLITICO (July 23, 2020), foreign-plot-to-damage-biden-380217; As the Ranking Members have repeatedly said, they and their staff have not received, relied upon, or solicited information from Derkach.

[5] Floor Speech, Sen. Charles E. Grassley, Sen Ron Johnson Discuss Investigation into Biden Family Foreign Financial Entanglements - Part 1 (Mar. 28, 2022) https://www.grassley.senate.gov/news/remarks/grassley-johnson-discuss-investigation-into-biden-family-foreign-financial-entanglements_-part-1; *see also* Floor Speech, Sen. Charles E. Grassley, Sen Ron Johnson Release Bank Records Tying Biden Family to CCP-Linked Individuals & Companies (Mar. 29, 2022), https://www.grassley.senate.gov/news/remarks/grassley-johnson-release-bank-records-tying-biden-family-to-ccp-linked-individuals-and-companies; Floor Speech, Sen. Charles E. Grassley, Sen. Ron Johnson, The Biden Family Investigation – Part III: James Biden (Apr. 5, 2022) https://www.grassley.senate.gov/news/remarks/the-biden-family-investigation_part-iii-james-biden.

[6] Letter from Ranking Member Ron Wyden, S. Comm. on Fin., and Ranking Member Gary Peters, S. Comm. on Homeland Sec. and Governmental Aff., to Chairman Grassley, S. Comm. on Fin., and Chairman Ron Johnson, S. Comm. on Homeland Sec. and Governmental Aff. (July 16, 2020), https://www.hsgac.senate.gov/imo/media/doc/200716_Letter_PetersWyden_IntelligenceBriefingRequest.pdf.

[7] Letter from Chairman Charles Grassley, S. Comm. on Fin., and Chairman Ron Johnson, S. Comm. on Homeland Sec. and Governmental Aff., to Ranking Member Ron Wyden, S. Comm. on Fin., and Ranking Member Gary Peters, S. Comm. on Homeland Sec. and Governmental Aff. (July 28, 2020).

Übersetzung:

So schickten beispielsweise der damalige Minderheitenführer Schumer, Senator Warner, Sprecherin Pelosi und der Abgeordnete Schiff am 13. Juli 2020 ein Schreiben mit einem als Verschlusssache eingestuften Anhang an das FBI, in dem sie ihre angebliche Überzeugung zum Ausdruck brachten, dass der Kongress Gegenstand einer ausländischen Desinformationskampagne sei. Der als Verschlusssache eingestufte Anhang enthielt nicht als Verschlusssache eingestufte Elemente, die unter anderem versuchten, unsere Untersuchung der Finanzgeschäfte der Familie Biden mit ausländischer Desinformation in Verbindung zu bringen, was jedoch nicht gelang. Wie Sie zweifellos wissen, haben wir diese falschen Behauptungen erfolgreich widerlegt und vor kurzem eine Reihe authentischer

Bankunterlagen über die Verbindungen der Familie Biden zur kommunistischen chinesischen Regierung veröffentlicht, die die Demokraten zuvor erfolglos versucht hatten, als Vorwand für russische Desinformation zu nutzen.3 Darüber hinaus schrieben uns am 16. Juli 2020 der damalige ranghöchste Abgeordnete Peters und der damalige ranghöchste Abgeordnete Wyden und baten um eine Unterrichtung durch die FBI-Taskforce für ausländische Einflussnahme über Angelegenheiten, die angeblich mit unserer Untersuchung in Zusammenhang stehen. Am 28. Juli 2020 antworteten wir ihnen und erinnerten sie daran, dass das FBI und die zuständigen Mitglieder der Intelligence Community unsere Ausschüsse bereits im März 2020 unterrichtet und ihnen versichert hatten, dass es keinen Grund gebe, warum unsere Ausschüsse ihre Untersuchung nicht fortsetzen sollten. Nichtsdestotrotz beugte sich das FBI dem Druck der Demokraten und gab das berüchtigte Briefing vom 6. August 2020. Was den Inhalt des Briefings anbelangt, so bestand es hauptsächlich aus Informationen, die wir bereits kannten, und aus Informationen, die nichts mit unserer Biden-Untersuchung zu tun hatten. Wir haben Ihnen bei dem Briefing deutlich gemacht, dass es für den Inhalt unserer Arbeit nicht relevant war. In Ihrer Antwort erklärten Sie, dass das FBI nicht versucht, die Untersuchung in irgendeiner Weise "zu unterdrücken, zu beschneiden oder zu stören".

way.[8] We also made clear our concern that the briefing would be subject to a leak that would shed a false light on the focus of our investigation. Indeed, on May 1, 2021, the Washington Post did exactly that and so did the other inaccurate media articles during the course of our investigation which falsely labeled our investigation as advancing Russian disinformation.[9] Moreover, whistleblowers have recently alleged that in August 2020, the same month you provided the briefing to us, FBI officials initiated a scheme to downplay derogatory information on Hunter Biden for the purpose of shutting down investigative activity relating to his potential criminal exposure by labeling it "disinformation."[10] Whistleblowers have also alleged that local FBI leadership instructed employees not to look at the Hunter Biden laptop immediately after the FBI had obtained it.[11]

At the briefing as well as after, we requested relevant records relating to what happened at the briefing, including the 302 or similar summary, the intelligence basis for the briefing and the personnel involved in making the decision to brief us. On August 12, 2020; May 3, 2021; July 25, 2022; and August 11, 2022, those requests were made.[12] The FBI has consistently failed to respond in full to each request and failed to provide those critical records which casts further doubt on the true purpose for the briefing.

Simply put, the unnecessary FBI briefing provided the Democrats and liberal media the vehicle to spread their false narrative that our work advanced Russian disinformation. Although you stated that the FBI didn't intend to "interfere" in our investigation, the practical effect of such an unnecessary briefing and the subsequent leaks relating to it created interference, which frustrated and obstructed congressional oversight efforts.

---

[8] S. Rep., Hunter Biden, Burisma, and Corruption: The Impact on U.S. Government Policy and Related Concerns, S. Comm. on Homeland Sec. and Governmental Aff. and S. Comm. on Fin., 116TH CONG. (2020) at 59, https://www.hsgac.senate.gov/imo/media/doc/HSGAC_Finance_Report_FINAL.pdf.

[9] Ellen Nakashima, Shane Harris and Tom Hamburger, *FBI was aware of prominent Americans, including Giuliani, were targeted by Russian influence operation,* The Washington Post (May 1, 2021). https://www.washingtonpost.com/national-security/rudy-giuliani-fbi-warning-russia/2021/04/29/5db90f96-a84e-11eb-bca5-048b2759a489_story.html; *See* Natasha Bertrand, Kyle Cheney, and Andrew Desiderio, *Dem leaders demand FBI briefing on 'foreign interference campaign' targeting lawmakers*, POLITICO (July 20, 2020), https://www.politico.com/news/2020/07/20/democrats-fbi-briefing-foreign-interference-campaign-373134.

[10] Press Release, Sen. Charles E. Grassley, Whistleblowers' Reports Reveal Double Standard In Pursuit of Politically Charged Investigations By Senior FBI, DOJ Officials (July 25, 2022). https://www.grassley.senate.gov/news/news-releases/whistleblowers-reports-reveal-double-standard-in-pursuit-of-politically-charged-investigations-by-senior-fbi-doj-officials.

[11] Letter from Sen. Ron Johnson, to Justice Department Inspector General Michael Horowitz (Aug. 23, 2022) https://www.ronjohnson.senate.gov/services/files/7CD44E16-BF0B-495E-8B87-900467F69E50.

[12] Letter from Chairman Charles Grassley, S. Comm. on Fin., to Attorney General Garland and Director Wray (Aug. 12, 2020) https://www.grassley.senate.gov/imo/media/doc/grassley_to_justice_deptfbibriefing.pdf; Letter from Chairman Charles Grassley, S. Comm. on Fin., and Chairman Ron Johnson, S. Comm. on Homeland Sec. and Governmental Aff., to Director Wray and Director Avril Haines (May 3, 2021) https://www.grassley.senate.gov/imo/media/doc/grassley_johnson_to_fbi_odni_-_briefing.pdf; Letter from Ranking Member Charles Grassley to Attorney General Garland and Director Wray (July 25, 2022) https://www.grassley.senate.gov/imo/media/doc/grassley_to_justice_deptfbipoliticalbiasfollowup.pdf; Ranking Member Charles Grassley, Questions for the Record - FBI Oversight Hearing (Aug. 11, 2022) https://www.grassley.senate.gov/imo/media/doc/fbi_oversight_hearing_questions_for_the_record_-_senator_grassley.pdf.

Übersetzung:

Weise.' Wir haben auch unsere Besorgnis darüber zum Ausdruck gebracht, dass das Briefing Gegenstand eines Lecks sein könnte, das ein falsches Licht auf den Schwerpunkt unserer Untersuchung werfen würde. In der Tat hat die Washington Post am 1. Mai 2021 genau das getan und auch die anderen ungenauen Medienartikel im Laufe unserer Untersuchung, die unsere Untersuchung fälschlicherweise als Förderung russischer Desinformation bezeichneten. Darüber hinaus haben Whistleblower kürzlich behauptet, dass im August 2020, demselben Monat, in dem Sie uns das Briefing zur Verfügung gestellt haben, FBI-Beamte einen Plan in die Wege geleitet haben, um abfällige Informationen über Hunter Biden herunterzuspielen, mit dem Ziel, Ermittlungsaktivitäten im

Zusammenhang mit seiner potenziellen kriminellen Enttarnung zu unterbinden, indem sie sie als "Desinformation" bezeichneten. Whistleblower haben auch behauptet, dass die örtliche FBI-Führung Mitarbeiter angewiesen hat, sich den Laptop von Hunter Biden nicht sofort anzusehen, nachdem das FBI ihn erhalten hatte. 11 Sowohl während des Briefings als auch danach forderten wir relevante Aufzeichnungen über den Verlauf des Briefings an, einschließlich der 302 oder einer ähnlichen Zusammenfassung, der nachrichtendienstlichen Grundlage für das Briefing und des Personals, das an der Entscheidung, uns zu informieren, beteiligt war. Am 12. August 2020; 3. Mai 2021; 25. Juli 2022 und 11. August 2022 wurden diese Anfragen gestellt. 12 Das FBI hat es durchweg versäumt, auf jedes Ersuchen vollständig zu antworten und diese wichtigen Unterlagen zur Verfügung zu stellen, was weitere Zweifel am wahren Zweck der Unterrichtung aufkommen lässt.

Einfach ausgedrückt: Das unnötige FBI-Briefing diente den Demokraten und den liberalen Medien als Vehikel, um ihre falsche Behauptung zu verbreiten, dass unsere Arbeit die russische Desinformation fördert.

Obwohl Sie erklärten, dass das FBI nicht beabsichtigte, sich in unsere Ermittlungen "einzumischen", führten die praktischen Auswirkungen eines solchen unnötigen Briefings und die anschließenden undichten Stellen zu einer Einmischung, die die Aufsichtsbemühungen des Kongresses vereitelte und behinderte.

The FBI answers to Congress and the American people; therefore, we request that you appear before us for a transcribed interview on these and related matters no later than September 8, 2022. In addition, at the time of our initial request in August 2020, all records relating to the briefing should have been preserved.[13] This letter reiterates that request.

Sincerely,

Charles E. Grassley
Ranking Member
Committee on the Judiciary

Ron Johnson
Ranking Member
Permanent Subcommittee
on Investigations

cc: The Honorable Richard Durbin
Chairman
Committee on the Judiciary

The Honorable Jon Ossoff
Chairman
Permanent Subcommittee on Investigations

The Honorable Michael Horowitz
Inspector General
Department of Justice

Übersetzung:
Das FBI ist dem Kongress und dem amerikanischen Volk Rechenschaft schuldig; daher bitten wir Sie, bis spätestens 8. September zu einer protokollierten Befragung zu diesen und damit zusammenhängenden Fragen vor uns zu erscheinen. 2022. Darüber hinaus sollten zum Zeitpunkt unserer ersten Anfrage im August 2020 alle Unterlagen im Zusammenhang mit dem Briefing aufbewahrt worden sein. Mit diesem Schreiben bekräftigen wir diese Forderung.
Mit freundlichen Grüßen,
Charles E. Grassley
Ron Johnson
Ranghohes Mitglied
Ranghohes Mitglied
Ausschuss für das Justizwesen
Ständiger Unterausschuss
für Ermittlungen
44. Gegen den damaligen FBI-General Counsel Jim Baker wurde 2017 und 2019 *zwei Mal* ermittelt, weil er Informationen an die Medien weitergegeben hatte.
"Sie sagen, gegen ihn wird strafrechtlich ermittelt? Deshalb lassen Sie ihn nicht antworten?" Meadows fragte.
"Ja"
https://www.politico.com/story/2019/01/15/fbi-general-counsel-criminal-investigation-1101774
45. Letztendlich hat die Einflussnahme des FBI auf die Führungskräfte von Nachrichtenmedien, Twitter und anderen Unternehmen der sozialen Medien funktioniert: Sie haben die Hunter-Biden-Laptop-Geschichte zensiert und diskreditiert.
Im Dezember 2020 schickten Baker und seine Kollegen sogar ein Dankesschreiben an das FBI für seine Arbeit.

Jim Baker
Re: Letters of appreciation for the FBI?
To: [redacted] Cc: Sean Edgett

December 11, 2020 at 1:48 PM
Details

Thanks Angela. I'll sign it as well. Would SCALE please prepare a draft for Sean and me to look at? Also, we should be mindful that the letters could leak and will be subject to FOIA, so we should prepare them with that expectation in mind.

Thanks.

Jim

On Fri, Dec 11, 2020 at 4:32 PM [redacted]@twitter.com> wrote:
Thank you so much, Sean! Please let me know if you would like me to draft the letter or if you would like to draft it. I really appreciate this! 🙏

On Fri, Dec 11, 2020 at 12:56 PM Sean Edgett <jedgett@twitter.com> wrote:
Hi Angela – I'd be happy to.

Sean

On Thu, Dec 10, 2020 at 3:14 PM [redacted]@twitter.com> wrote:
Sean and Jim,

I hope all is well. The election has taken up our lives for most of this year, but certainly the past few months. Twitter was on the front line of protecting our users (and the public at large) from misinformation/disinformation campaigns that had the potential to negatively affect the fair election process.

What is not as widely known is the role Twitter played in helping the FBI track and identify violent actors who wanted to perpetrate acts of domestic terrorism at polling stations and ballot counting facilities. Obviously, this work is close-hold and we will never get public credit, but I would like to thank our FBI counterparts who worked so well with us this election cycle.

We had an unprecedented national security and law enforcement response that was the result of a tight, well-coordinated partnership with the FBI that was based on trust. Would you both consider signing a letter of thanks for their willingness to partner on matters of election integrity and public safety? You know all the work that was done related to China, Russia, and Iran. You might not as familiar with the public safety work. Twitter provided information related to the kidnapping plots of the MI and VA governors, as well as the QAnon members who drove to a ballot counting facility after making public threats of violence. We had to work in real-time with the FBI and we were able to get them necessary information that prevented harm.

Here is the list of those we worked with:

Elvis Chan, Supervisory Special Agent, National Security, FITFCoordinator

[redacted] FITF-Russia Unit

Laura Dehmlow, Unit Chief, FITF-China Unit

[redacted] Supervisory Special Agent, FITF-Global Unit

[redacted] General Counsel, FITF-Russia Unit

[redacted], Supervisory Special Agent, FITF-Russia Unit

[redacted], Intelligence Analyst, FITF-Russia Unit

[redacted], Intelligence Analyst, FITF-Russia Unit

[redacted] Intelligence Analyst, Criminal Investigative Division

Thank you!

Übersetzung:

Danke, Angela. Ich werde es auch unterschreiben. Könnte SCALE bitte einen Entwurf vorbereiten, den Sean und ich abschließen können? Außerdem sollten wir bedenken, dass die Briefe durchsickern könnten und der FOIA unterliegen werden, also sollten wir sie mit dieser Erwartung im Hinterkopf vorbereiten.

Vielen Dank!

Jim

On Fri, Dec 11, 2020 at 4:32 PM

@twitter.com> schrieb:

Vielen Dank, Sean! Bitte lassen Sie mich wissen, ob Sie möchten, dass ich den Brief verfasse oder ob Sie ihn verfassen möchten. Ich weiß das wirklich zu schätzen!,

On Fri, Dec 11, 2020 at 12:56 PM Sean Edgett <jedgets@twitter.com> wrote:

Hallo Angela - das mache ich gerne,

Sean

On The Dec 10. 2020 at 3:14 PM

#twittencome schrieb:

Sean und Jim,

Ich hoffe, es geht euch gut. Die Wahl hat unser Leben fast das ganze Jahr über in Anspruch genommen, vor allem aber die letzten paar Monate. Twitter war an vorderster Front dabei, unsere Nutzer (und die Öffentlichkeit im Allgemeinen) vor Fehlinformationen/Desinformationskampagnen zu schützen, die das Potenzial hatten, den fairen Wahlprozess negativ zu beeinflussen. Weniger bekannt ist die Rolle, die Twitter beim Aufspüren und Identifizieren von Gewalttätern gespielt hat, die in Wahllokalen und bei der Stimmauszählung terroristische Anschläge verüben wollten. Aber ich möchte unseren FBI-Kollegen

danken, die in diesem Wahlzyklus so gut mit uns zusammengearbeitet haben und eine noch nie dagewesene nationale Sicherheits- und Strafverfolgungsreaktion hatten, die das Ergebnis einer engen, gut koordinierten Partnerschaft mit dem FBI war, die auf Vertrauen basierte. Würden Sie beide in Erwägung ziehen, ein Dankesschreiben für
ür China, Russland und den Iran. Sie sind vielleicht nicht so vertraut mit der Arbeit im Bereich der öffentlichen Sicherheit. Sind Sie bereit, in Fragen der Wahlintegrität und der öffentlichen Sicherheit zusammenzuarbeiten? Sie kennen die Arbeit, die
Wir waren in der Lage, ihnen die notwendigen Informationen zu beschaffen, die Schaden verhinderten. Das gilt sowohl für die Entführung der Gouverneure von MI und VA als auch für die Mitglieder der OArion, die zu einer Wahlauszählungsanlage fuhren, nachdem sie öffentlich Gewalt angedroht hatten. Wir mussten in Echtzeit mit dem FBI und der Polizei zusammenarbeiten.
Hier ist die Liste derer, mit denen wir zusammengearbeitet haben:
Elis Chan, Supervisory Special Agent, Nationale Sicherheit, FITFCoordinator
FITF-Russland-Referat
Laura Dehmlow, Referatsleiterin, FITF/China-Referat
Supervisory Special Agent, FITF-Global Unit
I General Counsel, FITF-Russland-Referat
. Sonderbeauftragter, FITF-Russland-Referat
Analyst, FITF-Russland-Referat
Intelligence-Analyst, FITF-Russland-Referat
Intelligence-Analyst, Kriminalpolizeiliche Abteilung
Wir danken Ihnen!
46. Die Beeinflussungskampagne des FBI könnte durch die Tatsache begünstigt worden sein, dass es Twitter Millionen von Dollar für die Arbeitszeit seiner Mitarbeiter bezahlte.
"Ich freue mich, berichten zu können, dass wir seit Oktober 2019 3.415.323 Dollar gesammelt haben", berichtet ein Mitarbeiter von Jim Baker Anfang 2021.

[redacted] Jim B...FBI Emails February 10, 2021 at 6:54 PM

Run the business - we made money!

To: Jim Baker, Cc: Sean Edgett

Details

Jim, FYI, in 2019 SCALE instituted a reimbursement program for our legal process response from the FBI. Prior to the start of the program, Twitter chose not to collect under this statutory right of reimbursement for the time spent processing requests from the FBI.

I am happy to report we have collected $3,415,323 since October 2019! This money is used by LP for things like the TTR and other LE-related projects (LE training, tooling, etc.).

--

[redacted]

Safety, Content, & Law Enforcement (SCALE)

[redacted]

Übersetzung:

Jim, zu Ihrer Information: 2019 hat SCALE ein Erstattungsprogramm für die Bearbeitung von Anfragen des FBI eingeführt. Vor dem Start des Programms entschied sich Twitter dafür, die für die Bearbeitung von Anfragen des FBI aufgewendete Zeit nicht im Rahmen dieses gesetzlichen Erstattungsanspruchs einzuziehen.

Ich freue mich, berichten zu können, dass wir seit Oktober 2019 3.415.323 Dollar gesammelt haben! Dieses Geld wird von LP für Dinge wie den TTR und andere LE-bezogene Projekte (LE-Schulungen, Werkzeuge usw.) verwendet.

47. Und der Druck des FBI auf Social-Media-Plattformen geht weiter

Im August 2022 bereiteten sich Führungskräfte von Twitter auf ein Treffen mit dem FBI vor, dessen Ziel es war, "uns zu überzeugen, mehr EDRs des FBI zu produzieren".

EDRs sind ein "Emergency Disclosure Request", eine Durchsuchung ohne Durchsuchungsbefehl.

From: [redacted]
Subject: Advance read-out on 9/6 meeting with FBI
Date: August 25, 2022 at 1:58 PM
To: [redacted]

Team:

I had an advanced prep call today with [redacted] of the FBI for your 9/6 meeting with them. Here are some key takeaways:

- Attending on the FBI side will be [redacted], plus people from NTOC and perhaps others from violent crimes at HQ.
- Their goal in the meeting is to convince us to produce on more FBI EDRs.
- They will try and do this by having NTOC educate us on the threats they are seeing, their procedures and processes for responding to tips, and what their standards are for when they seek EDRs.
- They plan on bringing statistics on our rate of compliance, which they labeled variable, and several "forehead knockers" (i.e. situations where in the FBI view there is no reason why we would not have complied).
- They repeatedly emphasized Twitter's lower level of compliance in comparison with other platforms. I, kindly, emphasized back that repeatedly stressing that to our team is not going to be a good strategy to move the needle in their direction.

These bullets make it seem like this will be a confrontational meeting, which I do not think it will be. Intead, I get the feeling they are genuinely baffled and frustrated that their "rate of success" (as they say) is so low at Twitter.

On our side, I think it could be helpful to have some statistics at our fingertips about how the FBI has far and away a greater rate of production than anyone else (I assume this is true). It might also be helpful to get a sense of the reasons we are denying their requests. Matt suggested that it was our high requirement of imminence (which is the narrative I expect his team will push), so it would be interesting to see if that's actually the issue, or if it's something else.

I realize no one has time to do anything extra, so these are just nice to haves, not must haves. You all are perfectly fine to just go into the meeting and listen and say thanks so much for your input and leave. But if you have interest in countering their version of the facts, it would probably be helpful to do a little digging on our side.

Thanks so much,

[redacted]

Übersetzung:

Team:

Sie hatten heute ein Vorbereitungsgespräch mit dem FBI für Ihr Treffen am 6.9. mit ihnen. Hier sind einige wichtige Erkenntnisse:

Auf Seiten des FBI werden andere Mitarbeiter der Abteilung für Gewaltverbrechen im Hauptquartier anwesend sein, sowie Leute von NTOC und vielleicht auch ihr Ziel ist es, uns davon zu überzeugen,

mehr FBI EDRs zu produzieren.
Sie werden versuchen, dies zu erreichen, indem sie NTOC dazu bringen, uns über die Bedrohungen aufzuklären, die sie sehen, über ihre Verfahren und Prozesse, um auf Hinweise zu reagieren, und über ihre Standards, wenn sie EDRs anfordern.
Sie planen, Statistiken über unsere Befolgungsrate vorzulegen, die sie als variabel bezeichneten, sowie mehrere "Stirnklopfer" (d.h. Situationen, in denen es aus Sicht des FBI keinen Grund gibt, warum wir nicht gehorcht hätten).
Sie betonten wiederholt, dass Twitter im Vergleich zu anderen Plattformen ein geringeres Maß an Compliance aufweist. Ich habe freundlich erwidert, dass die wiederholte Betonung dieser Tatsache gegenüber unserem Team keine gute Strategie sein wird, um die Nadel in ihre Richtung zu bewegen.
Diese Aufzählungspunkte erwecken den Eindruck, dass es sich um ein konfrontatives Treffen handeln wird, was ich nicht glaube. Ich habe das Gefühl, dass sie wirklich verblüfft und frustriert sind, dass ihre "Erfolgsquote" (wie sie sagen) bei Twitter so niedrig ist. Ich denke, dass es für uns hilfreich sein könnte, einige Statistiken zur Hand zu haben, die zeigen, dass das FBI bei weitem eine höhere Produktionsrate hat als alle anderen (ich nehme an, dass das stimmt). Es könnte auch hilfreich sein, ein Gefühl für die Gründe zu bekommen, aus denen wir ihre Anträge ablehnen. Matt hat angedeutet, dass es an unseren hohen Anforderungen an die Unmittelbarkeit liegt (und ich gehe davon aus, dass sein Team darauf drängen wird), SO dass es interessant wäre zu sehen, ob das tatsächlich das Problem ist, oder ob es etwas anderes ist. es ist klar, dass niemand Zeit hat, irgendetwas extra zu tun, SO dass dies nur "nice to haves" sind, keine "must haves".
Es ist völlig in Ordnung, wenn ihr einfach in die Sitzung geht, zuhört, euch für euren Beitrag bedankt und wieder geht. Aber wenn Sie Interesse daran haben, deren Version der Fakten zu widerlegen, wäre es wahrscheinlich hilfreich, ein wenig auf unserer Seite zu recherchieren.
Vielen Dank,
Als Reaktion auf die Enthüllung der Twitter Files über hochrangige FBI-Agenten bei Twitter sagte @Jim_Jordan: "Ich habe Bedenken, ob die Regierung eine Fehlinformationsoperation gegen We the People durchführt."
https://nypost.com/2022/12/17/twitter-leadership-full-of-former-fbi-agents-linkedin-records-show/
Jeder, der die Twitter Files liest, unabhängig von seiner politischen Orientierung, sollte diese Bedenken teilen.
/ENDE